Предложения Международной финансовой корпорации по проблемам совершенствования административных и экономических санкций, применяемых к субъектам хозяйствования

Оценка ситуации

Основной задачей юридической ответственности является предупреждение нарушений. Система же административных и экономических санкций, сложившаяся в Республике Беларусь, зачастую не соответствует задачам и целям юридической ответственности. Указанные санкции имеют в основном фискальный характер и значительно превышают предел, необходимый для предупреждения правонарушений. Абсолютное большинство применяемых санкций составляют штрафы. Это отрицательно сказывается на экономике, подрывает доверие к государству.

Основные проблемы административных и экономических санкций в настоящее время следующие:

- 1. Зачастую установлены меры ответственности за нарушение формальных процедур при отсутствии фактов нанесения ущерба государству. Так, например, нарушение правил учета доходов (расходов), не повлекшее неуплату или неполную уплату налогов, влечет наложение штрафа на должностных лиц и иных физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, от 4 до 20 базовых величин; на индивидуального предпринимателя в размере от 4 до 20 базовых величин; на юридическое лицо от 10 до 80 базовых величин (п. 1.5. Указа Президента Республики Беларусь от 22 января 2004 №36).
- 2. Наличие нескольких мер ответственности за одно нарушение. Согласно п.п.1.5. и 1.7. Указа от 22 января 2004 г. №36 при допущении субъектом хозяйствования ошибок или неточностей в учете доходов или расходов, повлекших занижение налоговой базы и, соответственно налоговых платежей, субъект хозяйствования несет ответственность за сам факт нарушения (юрлицо штраф от 10 до 120 базовых величин, индивидуальный предприниматель от 20 до 50); кроме того, за неполную уплату суммы налога 40% от неуплаченной суммы).
- 3. Несоизмеримость мер ответственности и размера нанесенного ущерба. Так, при нарушении порядка сбора, учета, хранения, транспортировки, использования или реализации черных и цветных металлов, изделий, их содержащих, а также их лома и отходов применяется штраф на юридических лиц в размере от 100 до 300 процентов стоимости черных и цветных металлов, изделий, их содержащих, а также их лома и отходов (п. 1.4. Указа Президента Республики Беларусь от 16 января 2002 г. N^940).
- **4.** Разорительные для субъектов хозяйствования штрафные санкции. Так, административные штрафы для физических лиц в ряде случаев установлены на уровне 300-500 базовых величин, что в десятки раз превышает уровень средней зарплаты.
 - 5. Применение мер ответственности без учета вины.
- 6. Наличие значительных «разбежек» между верхними и нижними пределами экономической ответственности, что создает возможности для субъективного подхода. Например, нарушение законодательства о залоге, аренде или ином распоряжении государственным имуществом влечет наложение штрафа на юридических лиц в размере от 50 до 500 базовых величин (п.1.5. Указа Президента Республики Беларусь от 16 января 2002 г. N^0 40).
- 7. Возможность конфискации имущества, собственник которого не является субъектом правонарушения.
- **8.** Разобщенность норм, устанавливающих санкции, отсутствие их кодификации. В настоящее время нормы об экономической ответственности содержатся в различных актах, не систематизированы, что отрицательно сказывается на информированности субъектов хозяйствования, способствует злоупотреблениям.
- **9.** Отсутствие четкого регулирования порядка установления мер экономической ответственности, а также ее предельных размеров. Сегодня меры экономической ответственности устанавливаются различными органами, их компетенция по установлению, а также в отношении размеров четко не определена.

10. Применение мер административной и экономической ответственности в основном по решению административных органов, а не суда. Например, по всем 25 видам правонарушений, предусмотренных Указом Президента Республики Беларусь от 16 января 2002 г. №40, санкции применяются по решению административных органов и ни одна по решению суда. В Указе от 22 января 2004 г. №36 предусмотрены санкции за 27 нарушений и все они применяются по решению налоговых органов.

Предложения

- **1.** Необходимо как можно быстрее ввести в действие новый Кодекс об административных правонарушениях, который снимает ряд указанных выше проблем, в том числе предусматривает административную ответственность юридических лиц.
- **2.** Привести размеры штрафных санкций в соответствие с размером причиненного ущерба и установить их, например, не свыше 10% от размера ущерба.
- **3.** Устанавливать за нарушение формальных процедур в основном меры ответственности, не связанные со штрафами. Штрафные санкции в этих случаях должны быть минимальными, а меры ответственности дифференцированы в зависимости от сроков нарушения. Возможно, при нарушениях формальных процедур вначале применять условные меры ответственности (например, предупреждение и установление срока для устранения нарушения) и только в случае неустранения нарушения вовремя применять более жесткие меры.
- **4.** Кодифицировать (систематизировать) акты по экономической ответственности. При этом необходимо определить четкие процедуры их введения, пределы и компетенцию органов, имеющих право их устанавливать.
 - 5. Применять меры ответственности с учетом вины.
 - 6. Уменьшить «разбежки» между верхним и нижним пределами штрафных санкций.
- **7.** Уменьшить размеры штрафных санкций, сделав их неразорительными для субъектов хозяйствования. Так, штраф для физических лиц желательно установить не выше трехкратного размера средней зарплаты, для должностных лиц трехкратного размера должностного оклада, для юридических лиц не свыше 500 базовых величин.
- **8.** Минимизировать установление норм об ответственности с «вилкой» с целью устранения возможности субъективного подхода.
 - 9. Конфискацию имущества производить только у его собственников-нарушителей.
- Ю.Применять по общему правилу меры ответственности, особенно штраф, по решению суда, а не административных органов.