

О некоторых проблемах совершенствования процедур государственной регистрации субъектов хозяйствования в Республике Беларусь

9-10 февраля 2006г. в г.Минске проведена международная конференция, посвященная проблемам государственной регистрации субъектов хозяйствования. Организаторами конференции выступили Министерство юстиции Республики Беларусь и Представительство Международной финансовой корпорации в Республике Беларусь. В конференции приняли участие: представители регистрирующих органов Швеции и Украины; сотрудники аппарата Правительства и Администрации Президента Республики Беларусь; сотрудники регистрирующих органов Беларуси; представители ряда министерств и организаций Беларуси, осуществляющих пострегистрационные процедуры; представители предпринимательских объединений; представители юридических и консалтинговых фирм.

На конференции были представлены доклады, посвященные: состоянию процедур регистрации и их совершенствованию в Беларуси; опыту Украины по совершенствованию процедур регистрации, в том числе введению «одного окна»; опыту Швеции по регистрации и ведению Шведского государственного регистра компаний.

В ходе конференции участники выделили и обсудили основные проблемы, решение которых способно значительно усовершенствовать процедуру регистрации в Беларуси. Ниже приводится перечень этих проблем и предложения по их решению.

1. Прежде всего было отмечено, что государственная регистрация субъектов хозяйствования имеет в качестве **основных целей**: 1) признание государством факта образования этих субъектов (их легализация) и 2) включение их в Единый регистр, предоставляющий возможность всем желающим удостовериться их легальном существовании (гарантия для оформления отношений с ними).

2. Наиболее предпочтительным представляется введение заявительного принципа регистрации, при котором заявитель представляет документы в регистрирующий орган, а этот орган обязан произвести регистрацию на основании факта представления необходимых документов, не проверяя их содержание и не неся за них ответственности. Ответственность за содержание документов и их соответствие законодательству несут заявители (учредители, собственники) - далее «заявители». Участники конференции отметили, и это особенно хорошо было продемонстрировано на примере Украины, что возложение на регистрирующие органы обязанности по проверке «благонадежности» будущих субъектов хозяйствования, в том числе широко рекламируемая задача борьбы с фирмами «однодневками», противоречит задачам этих органов и, во-вторых, не дает никаких гарантий того, что указанная проблема может быть решена на этапе регистрации.

3. Было высказано мнение о нецелесообразности «поэтапного» совершенствования процедур регистрации и внесении частых изменений в законодательство о регистрации. В конечном счете такая практика приводит к нестабильности законодательства и порождает проблемы не только у предпринимателей, но и регистрирующих органов. В связи с этим предлагалось более тщательно отработать новый документ по регистрации, а также возможно провести его апробацию на примере одного из регистрирующих органов с тем, чтобы затем доработать его окончательно и ввести в практику. Одновременно было высказано опасение, что апробация на примере одного регистрирующего органа при условии децентрализации процедуры не даст ожидаемый эффект.

4. Большинство участников пришли к выводу о необходимости создания единого регистрирующего органа, что позволит унифицировать процедуры, сократить затраты времени и средств на регистрацию. Представляется наиболее целесообразным с учетом сложившейся ситуации функции единого регистрирующего органа возложить на Министерство юстиции.

5. Участники конференции единодушно одобрили предлагаемое введение «одного окна» при регистрации, отметив вместе с тем проблемы, возникающие при этом:

5.1. должна быть отработана четкая процедура взаимодействия между регистрирующими органами и органами, осуществляющими пострегистрационные процедуры, Желательно утверждение такой детальной процедуры на уровне Правительства;

5.2. должны быть решены проблемы технического оснащения регистрирующих органов и органов, осуществляющих пострегистрационные процедуры (далее - пострегистрационные органы); необходимо также разработать специальные единые программные продукты, стандартизированные формы и бланки;

5.3. для осуществления необходимого взаимодействия между госорганами, сокращения сроков и стоимости регистрации должны быть пересмотрены акты законодательства, посвященные пострегистрационным процедурам;

5.4. весьма важно на начальном этапе провести обучение специалистов различных органов, организовать для них семинары и тренинги.

6. Было также отмечено, что введение «одного окна» само по себе не решит в достаточной мере главную проблему - сокращения сроков и затрат на регистрацию без решения следующих проблем:

6.1. решение о регистрации должен принимать не местный исполком, как коллективный орган, а соответствующий регистратор либо руководитель структурного подразделения;

6.2. необходимо сократить количество представляемых для регистрации документов (для юрлиц - с 9 до 5; для индивидуальных предпринимателей с 5 до 2);

6.3. уже на разрешительном этапе регистрации, по примеру Российской Федерации, можно ввести уведомительный принцип для ряда изменений в учредительные документы (изменение местонахождения; создание (ликвидации) обособленных подразделений; изменение целей либо видов деятельности; порядок распределения прибыли и др.);

6.4. следовало бы снять проблему местонахождения коммерческих организаций, разрешив по примеру Украины их регистрацию по месту жительства, с дальнейшим обязательством участников сообщить конкретный адрес предприятий;

6.5. для унификации процедур, снижения нагрузки на регистрирующие органы уже на этом этапе отказаться от тотальной проверки ими содержания учредительных документов, введя стандартные формы заявлений для различных организационно-правовых форм, в которых должны содержаться важнейшие сведения, необходимые для регистрации;

6.6. отказаться от включения в учредительные документы видов деятельности, поскольку это не имеет особого смысла, в том числе и для лицензируемых видов;

6.7. сократить перечень оснований для отказа в регистрации (пункт 40 Положения, утвержденного Декретом Президента Республики Беларусь от 16 марта 1999 г. №11 - далее «Положение»), оставив, по примеру Российской Федерации, два основания 1) непредставление необходимых документов; 2) представление их в ненадлежащий регистрирующий орган;

6.8. отменить нотариальное засвидетельствование документов, расходы на которое сегодня составляют около 80% затрат на регистрацию. Нотариальное засвидетельствование <не имеет смысла в случае возложения ответственности за представленные сведения на заявителей, а тем более при личной их явке в регистрирующий орган. Даже при открытии счета удостоверение подписей может осуществлять регистрирующий орган либо банк.

7. Особо было отмечено, что регистрирующие органы необходимо освободить от несвойственной им функции по ликвидации субъектов хозяйствования, которую они сегодня не имеют возможности исполнять надлежащим образом. В связи с этим высказаны также предложения об отмене оснований для ликвидации, предусмотренных п.41.3. Положения.

Полагаем, что учет представленных предложений, основанных как на опыте других стран, так и на практике правоприменения в Беларуси, может способствовать значительному упрощению процедур, сокращению сроков и затрат на государственную регистрацию и в конечном счете улучшению предпринимательского климата, а также повышению инвестиционного имиджа Республики Беларусь.