

## Уважаемые предприниматели!

Участвуйте в разработке и  
воплощении в жизнь требований  
Национальной платформы бизнеса  
Беларуси, созданной для  
представления и продвижения ваших  
интересов! Предложения в текст  
НПББ-2012 направляйте по адресу  
[agenda@allminsk.biz](mailto:agenda@allminsk.biz) с пометкой  
“Предложения”.

Координационный совет  
по развитию и продвижению  
Национальной платформы бизнеса Беларуси

ул. Серафимовича, 11, к. 104  
220033 г. Минск, Беларусь  
Тел./факс: +375 17 298-24-38, +375 17 298-24-41, +375 29 3-999-775

[www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz), [www.rce-ale.org](http://www.rce-ale.org), [www.bel.biz](http://www.bel.biz)

ISBN 978-985-7008-30-8



9 789857 100830 8

Координационный  
совет по развитию  
и продвижению  
НПББ

# 2011



“НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ - 2011”

**ВРЕМЯ КОНКРЕТНЫХ ДЕЛ**



Minsk, 2011

**Николай Снопков,  
Министр экономики Республики Беларусь:**

«Результаты взаимодействия Министерства экономики с предпринимательскими объединениями показывают, что эксперты бизнес-сообщества, действительно, способны внести серьезный вклад в разработку проектов нормативных актов, регулирующих развитие предпринимательства. Поэтому мы намерены строить свою работу в сотрудничестве с предпринимательскими объединениями. Учитывая конструктивные предложения, поступающие из бизнес-ассоциаций, мы ускорим формирование правовой базы, стимулирующей развитие частного сектора экономики. Я высоко оцениваю значимость общественных объединений и для самих предпринимателей, так как благодаря этим объединениям они могут донести свою точку зрения до власти, рассказать о своих проблемах».

**Сергей Скворчевский,  
Председатель СЮЛ «Республиканская конфедерация  
предпринимательства» (2011г.):**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси» всё увереннее становится опорной точкой диалога между бизнесом, властью и обществом. Прямым подтверждением этого является Директива № 4, подписанная Президентом в канун 2011 года, и вобравшая в себя целый ряд основных положений из «НПББ-2010». Показательно то, что разработка плана по реализации директивы продвигалась одновременно с разработкой проекта Платформы, которая будет направлять развитие бизнеса в 2011 году. Важен также и тот факт, что представители бизнес-ассоциаций, на деле доказавшие свою способность формулировать предложения по улучшению делового климата, были приглашены к участию в создании плана по реализации директивы. Готовность действовать не порознь, а сообща, является показателем зрелости и дееспособности бизнеса и власти – фундамент для этого был заложен Национальной платформой бизнеса Беларуси».

**Владимир Зиновский,  
Председатель Совета по развитию предпринимательства  
в Республике Беларусь, Председатель Национального  
статистического комитета:**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси-2011», определяющая направления в развитии взаимодействия между государством и частным сектором, а также механизмы налаживания партнерства между основными субъектами экономических отношений, является важным и актуальным шагом на пути создания в Беларуси условий для выработки и реализации согласованной экономической политики, активизирующей частную предпринимательскую инициативу и формирующей на этой основе дополнительные источники экономического роста».

**Александр Ивачев,  
Председатель ООО «АгроЭкоТур»:**

«Меры, предлагаемые «Национальной платформой бизнеса Беларуси», имеют общенациональный характер. Некоторые из идей, изложенных в Платформе, подсказаны международным опытом предпринимательского движения, но, разумеется, в основном они отражают специфику белорусской экономической ситуации».

**Александр Калиновский,  
Заместитель начальника Комитета экономики  
Мингорисполкома:**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси-2011» поднимает вопросы развития человеческого потенциала, инициативы и предпринимательства, а также формирования полноценного партнерства частной и государственной форм собственности, что в нынешнем году особенно актуально и своевременно, так как 2011 год объявлен Годом предприимчивости».

**КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ  
ПО РАЗВИТИЮ И ПРОДВИЖЕНИЮ «НАЦИОНАЛЬНОЙ  
ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ»**

**Рабочая группа**

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА  
БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ–2011**

**ВРЕМЯ КОНКРЕТНЫХ ДЕЛ**

Минск  
Издатель Печенко А.Г.  
2011

УДК 338.246(476)  
ББК 65.01(4Бел=Рус)  
Н 35

*Координационный совет по развитию и продвижению  
Национальной платформы бизнеса Беларуси*

**ISBN 978-985-7008-30-8**

- © Координационный совет по развитию и продвижению Национальной платформы бизнеса Беларуси, 2011
- © Оформление. Издатель Печенко А.Г., 2011

# 1. ВВЕДЕНИЕ

2011 год для белорусской экономики особый. Перед страной стоит целый ряд серьезных структурных и институциональных проблем и вызовов. Для их решения есть необходимые ресурсы и институты. Мы начинаем не с нуля, а с достаточно высокого старта. Есть европейский уровень образования и профессиональной подготовки людей. Большой опыт накопили предприниматели и государственные служащие. Безусловным плюсом нашей страны является развитая инфраструктура. В национальных интересах Беларуси – синхронизация действий бизнес-сообщества и власти, гражданского общества и органов государственного управления.

Задачи и вызовы белорусской экономики частично обусловлены внешними факторами, но есть целый ряд внутренних, которые в 2011 году будут оказывать существенное влияние на поведение предприятий, финансовых организаций и органов государственной власти.

**Первое.** Нам предстоит ускоренная адаптация к мировым ценам на энергоресурсы. Это значит, что энергоресурсы придется экономить, а энергоэффективность – повышать. Без закупки новых станков, машин и оборудования не обойтись. Ресурсов внутри страны на полноценную модернизацию не хватает. Значит, нам нужна открытость, партнерство с авторитетными производителями и финансовыми организациями мира, защита прав собственности и полноценная экономическая свобода. Нам нужна честная, открытая приватизация, которая будет способствовать становлению национального бизнеса.

**Второе.** Нельзя больше закрывать глаза на проблему баланса внешней торговли и дефицита текущего счета платежного баланса. Из года в год мы тратим больше валюты, чем зарабатываем. Жизнь в долг чревата попаданием в финансовую ловушку и даже дефолтом. Сокращение золотовалютных резервов, «проедание» валютных кредитов, минимальное количество предприятий, зарабатывающих валюту, – все это говорит о необходимости серьезной корректировки экономической политики. Реализуемые на протяжении более 10 лет государственные программы импортозамещения и стимулирования экспорта

не привели к выполнению поставленных задач. Требуется кардинальное изменение подходов к обеспечению конкурентоспособности белорусских товаров и услуг.

**Третье.** Усугубляется проблема неплатежей, складских запасов и «замороженных» активов в низкокачественных инвестиционных проектах. Механизмы обновления экономической структуры страны работают очень медленно. Предоставляемые отдельным предприятиям и секторам льготные условия хозяйствования не приводят к созданию современных конкурентных в региональной экономике проектов. Обеспечение свободного входа на рынок должно идти в паре с рыночными механизмами санации и банкротства, противодействия монополистическим практикам.

**Четвертое.** Обостряется проблема неравных условий работы на внутреннем рынке страны. Государственные посредники в лице концернов, министерств и структур местной исполнительной власти создали, по сути дела, двухуровневую экономику. Малый и средний бизнес страны, индивидуальные предприниматели работают в худших ценовых условиях по доступу к сырью, кредитным ресурсам, аренде недвижимости, условиях оплаты за поставленные товары и оказанные услуги.

**Пятое.** Падает качество макроэкономической политики. По-прежнему высокой остается инфляция. Более того, в 2011 году темпы роста цен резко увеличились. Многолетние дисбалансы во внешней торговле, платежном балансе, мягкая монетарная политика вкупе с административным повышением доходов бюджетников привели резкой девальвации в первой половине 2011 года. Блокировка валютного рынка, полная неопределенность в курсовой политике существенно ухудшили условия покупки валюты, оплаты импорта и обслуживания долгов. Плохим и nepозволительно дорогим остается доступ к земле. Не созданы условия для беспрепятственного доступа белорусских товаров на рынки стран Европейского союза и Украины. Не разрешены проблемы зачета НДС, нетарифных барьеров в торговле с Россией. Не остановлено «бегство мозгов» и отток из страны высококвалифицированных кадров.

**Шестое.** В стране сильно запаздывают реальная либерализация и системные реформы делового климата. Несмотря на проведенную работу по поддержке национального предпринимательства и созданию благоприятных инвестиционных условий, Беларусь ухудшила свое по-

ложение в рейтинге стран по качеству делового климата, переместившись с 64-го на 68-е место<sup>1</sup>. Наша страна остается на последнем, 183-м, месте в мире по качеству налоговой системы<sup>2</sup>. По уровню экономической свободы наша страна опустилась с 150-го места в 2010 году на 155-е в 2011 году<sup>3</sup>. По индексу защиты прав собственности Беларусь из 129 стран мира заняла 117-ое место<sup>4</sup>. Не решен до конца базовый вопрос ценовой либерализации. По-прежнему чрезвычайно высокими остаются штрафы и наказания бизнеса.

Директива Президента Республики Беларусь № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» от 31 декабря 2010 года является, с одной стороны, свидетельством успеха частно-государственного партнерства в области выработки законодательства, с другой стороны, взаимным обязательством. Данный документ содержит много положительных пропредпринимательских положений. Директива № 4 – это важная идеологическая платформа для создания в стране благоприятного делового климата. Она предполагает разработку и принятие целого пакета актов законодательства.

Работа над реализацией Директивы № 4 является шансом на создание новой культуры сотрудничества бизнес-сообщества и власти, важнейшим этапом формирования доверия друг к другу, возможностью для создания в Беларуси одного из лучших в Европе деловых климатов.

Пришло время реальных дел. Правительство страны не может себе позволить небрежное отношение к национальному бизнесу. Белорусский бизнес не может позволить себе стоять в стороне от системных социально-экономических преобразований. Только вместе мы решим все задачи, достойно ответим на все вызовы. Только вместе мы построим сильную, процветающую, предпринимательскую Беларусь.

---

<sup>1</sup> Доклад «Doing business 2011. Всемирный банк ноябрь 2010, [www.doingbusiness.org](http://www.doingbusiness.org)

<sup>2</sup> Paying Taxes 2011. The global picture. PriceWaterhouse Cooper's. декабрь 2010 <http://www.pwc.com/gx/en/paying-taxes>

<sup>3</sup> Индекс экономической свободы 2011. Фонд Наследие (США), [www.heritage.org](http://www.heritage.org)

<sup>4</sup> International Property Rights Index 2011 Report, Property Rights Alliance <http://www.internationalpropertyrightsindex.org/>

## **2. РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПЛАТФОРМЫ-2010 «НОВЫЙ КУРС БИЗНЕСА И ВЛАСТИ»**

Предложения Платформы-2010 активно обсуждались с правительством более чем на 10 тематических диалоговых площадках. Представители бизнес-ассоциаций отстаивали свою точку зрения в работе тематических рабочих групп, на заседаниях министерств и Совета Министров. Из 117 предложений НПББ-2010 более пятидесяти было реализовано в Директиве № 4 и в других актах законодательства:

- отмена налога на услуги;
- отмена местного налога на развитие территорий;
- придание Положению по составу затрат рекомендательного характера;
- отмена нормирования расходов по содержанию служебных легковых автомобилей;
- отмена нормирования представительских расходов;
- изменение порядка формирования инновационных фондов. Отныне частные коммерческие организации освобождены от обязанности делать в них отчисления;
- введение нормы добровольного перехода на ежеквартальные сроки уплаты НДС;
- переход на рекомендательный характер применения Единой тарифной сетки для предприятий с долей государственной собственности менее 50%;
- отмена государственного регулирования цен для всех субъектов хозяйствования, кроме монополистов, и кроме социально значимых товаров;
- упразднение повышающего коэффициента «3» за площади, арендуемые для размещения руководителя, иных органов управления и бухгалтерии;



- отмена практики присвоения наценочной категории и предельной наценки объектам общественного питания;
- переход на систему добровольной оценки классности объектов общественного питания и гостиниц;
- сокращение количества лицензируемых видов деятельности;
- и многое другое.

По оценкам экспертов, данные законодательные изменения позволили бизнесу сократить прямые и косвенные издержки примерно на 200 миллионов долларов в год. Эти ресурсы остались в распоряжении коммерческих организаций и позволили им стабилизировать свое финансовое положение и повысить конкурентоспособность.

Приветствуя стратегический курс правительства на улучшение делового климата страны, предприниматели указывают на целый ряд существенных недостатков. По-прежнему нестабильным остается законодательство, регулирующее бизнес. Сохраняется большое число административных барьеров и ограничений. Резко ухудшил положение малого бизнеса и предпринимателей валютный кризис первой половины 2011 года. Существующий порядок закупки сырья и энергоресурсов, аренды и кредитования дискриминирует малый частный бизнес. К сожалению, в стране до сих пор не созданы равные условия хозяйствования, а ведь именно они составляют основу развития открытого, конкурентного рынка. Большой проблемой остаются несоответствующие нарушениям штрафы. Не решена проблема проверок, которые часто превращаются в «выбивание» штрафов из предприятий. Ошибки в бухгалтерии, при выполнении обязательств перед органами госуправления по неосторожности или невнимательности, могут привести к банкротству бизнеса.

В таких условиях очень сложно осуществлять качественное планирование бизнеса. Остается высоким риск совершения инвестиционных и производственных ошибок. Предприниматели не чувствуют законодательной стабильности и правовой защиты. Более того, на частный бизнес часто перекладывают выполнение задач государственного сектора. Административное вмешательство в процесс производства и торговли во имя сокращения дефицита торгового или платежного баланса часто не решает проблемы, а усугубляет их.

Сегодня белорусский бизнес определил, что необходимо для ускоренного развития экономического потенциала страны:

- Реальное партнерство, доверие власти и бизнеса;
- Новое законодательство, стимулирующее развитие бизнеса;
- Добросовестная конкуренция, равные условия хозяйствования;
- Свободное ценообразование;
- Конкуренспособные налоги;
- Умеренные, справедливые штрафы;
- Приватизация арендуемого государственного имущества;
- Земельные участки;
- Производственные площади;
- Поддержка достойного имиджа предпринимателя.

### **3. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ДЕЛОВОГО КЛИМАТА СТРАНЫ**

Национальная платформа бизнеса Беларуси 2011 года выделяет следующие приоритетные направления реформирования делового климата страны:

**I. Добросовестная конкуренция и равные условия хозяйствования.**

**II. Права собственности и рост частного сектора.**

**III. Налоговая система и бухгалтерский учет.**

**IV. Дебюрократизация и либерализация.**

**V. Доступ к финансам и инновационное развитие.**

**VI. Партнерство и доверие бизнеса и власти.**

#### **I. ДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ И РАВНЫЕ УСЛОВИЯ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

1. Создание равных условий доступа к ресурсам для государственных и частных субъектов хозяйствования; запрет на принятие дискриминационных мер в отношении предприятий частной формы собственности на всех сегментах рынка, в том числе, при осуществлении государственных закупок, трастового управления активами, проведения расчетов, а также при проведении аукционов и тендеров.

2. Отмена механизма распределения сырья белорусским предприятиям-монополистам через механизм квот и по ценам, которые существенно ниже рыночных цен, проведение единой ценовой политики предприятий-монополистов в отношении коммерческих организаций, работающих на одном сегменте рынка.

3. Создание Государственного антимонопольного комитета, обладающего независимостью от Совета Министров, отраслевых концернов и местных органов власти. Данный комитет должен быть наделен полномочиями контроля за поведением предприятий-монополистов, проведением тендеров, госзакупок, аренды, приватизации и распреде-

ления бюджетных ресурсов, чтобы соблюдать принцип равенства условий хозяйствования. Создание действенных механизмов противодействия недобросовестной конкуренции и дискриминационных практик.

**4.** Предотвращение дискриминационных практик государственных концернов в отношении коммерческих организаций, которые не являются их членами; запрет на принудительное включение коммерческих организаций с долей государства менее 50% в уставном фонде в состав концернов.

**5.** Отмена практики дискриминации субъектов хозяйствования по форме собственности на всех сегментах рынков, в том числе при осуществлении государственных закупок, трастового управления активами, проведения расчетов, а также при проведении аукционов и тендеров.

**6.** Обеспечение равенства субъектов хозяйствования при покупке товаров по ценам, регулируемым государством, создание механизмов, обеспечивающих прозрачность сделок по покупке таких товаров, в том числе за счет ведения интернет-ресурса по теме покупки-продажи товаров по регулируемым государством ценам.

**7.** Отмена монополии национального оператора электросвязи на пропуск международного Интернет-трафика. Отмена обязательного присоединения сетей электросвязи Республики Беларусь через сеть национального оператора.

**8.** Разрешение прямого взаимодействия между отечественными операторами электросвязи внутри Республики Беларусь.

**9.** Развитие альтернативных источников электроэнергии, тепловой энергии, создание возможности установки микроэлектростанций и отказа от услуг энергетических монополистов.

**10.** Предоставление права некоммерческим организациям проводить учебные мероприятия в сфере управления и предпринимательской деятельности с самостоятельным установлением сроков такого обучения и выдачей сертификата собственного образца без получения лицензии.

**11.** Формирование системы независимой оценки стоимости активов и земли на основе международных стандартов, развитие открытой конкуренции в сфере оценки стоимости активов и земли.

**12.** Отмена льготного финансирования государственных программ, направленных на реализацию коммерческих проектов организации производств, которые уже существуют на других предприятиях.

**13.** Ликвидация практики оказания определенных видов страховых услуг исключительно государственными страховыми компаниями, ликвидация иных барьеров для частных страховых компаний на рынке страховых услуг. Отмена ограничения на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика перед пассажирами и обязательного страхования гражданской ответственности временных (антикризисных) управляющих в производстве по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) только государственными страховыми организациями и/или страховыми организациями, в уставных фондах которых более 50 процентов долей (простых [обыкновенных] или иных голосующих) акций находятся в собственности Республики Беларусь и/или ее административно-территориальных единиц. Включение в состав затрат в целях налогообложения расходов на страхование в страховых компаниях всех форм собственности.

**14.** Запрет органам государственной власти устанавливать коммерческим организациям с долей государства менее 50% в уставном фонде любые прогнозные показатели производства, продаж или финансовых результатов.

## **II. ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И РОСТ ЧАСТНОГО СЕКТОРА**

**15.** Предоставление права субъекту предпринимательской деятельности по собственной инициативе приобретать в собственность государственное имущество, арендуемое им не менее трех лет по остаточной стоимости, по состоянию на 01.01.2011, при отсутствии остаточной стоимости – за одну базовую величину.

**16.** Установить простой и доступный для юридических лиц порядок передачи им земли в частную собственность.

**17.** Создание механизма оперативного выделения земельных участков под строительство объектов придорожного сервиса с учетом пожеланий инвесторов, в том числе в местах, не включенных в план развития придорожного сервиса.

**18.** Приватизация низкорентабельных и убыточных предприятий, как имущественных комплексов, предусматривающая, в том числе, банкротство, передачу в доверительное управление, продажу с отсрочкой платежа, безвозмездную передачу.

**19.** Внесение изменений в закон о приватизации государственного имущества, в котором должны быть четко прописаны процедуры определения начальной цены приватизируемого объекта, порядок оповещения о проведении приватизации, состав участников, порядок проведения аукциона, выбора победителя, оплаты, передачи прав собственности, а также процедура опротестования результатов сделки.

**20.** Запрет государственным контролирующим органам входить в состав учредителей, собственников любых субъектов хозяйствования.

**21.** Упрощение создания коммерческих организаций: установление удаленного электронного согласования наименования организации, формирование уставных фондов после регистрации, отмена оценки и экспертизы оценки неденежных вкладов стоимостью до 100 «базовых величин» (с исчислением в дальнейшем в белорусских рублях). Установление обязанности учетных госорганов (ИМНС, ФСЗН, Белгосстрах и иных) выдавать уведомления о последующей административной процедуре или формальности, обязательные книги и журналы (за пошлину о регистрации).

**22.** Введение правовой нормы, разрешающей регистрацию субъектов хозяйствования по домашнему адресу одного из учредителей. Разрешить предпринимателям и микроорганизациям осуществление в жилых помещениях по месту регистрации выполнения работ и оказание услуг (без товарного производства), не влекущих порчу помещений и негативных последствий для окружающих.

**23.** Упрощение процедуры ликвидации коммерческих организаций: опубликование регистрирующим органом сведений о ликвидации в электронном и бумажном общедоступном регистре за госпошлину в размере 2-3 базовых величин; сокращение минимального срока принятия требований кредиторов до 1 месяца; переоформление банковских счетов на ликвидатора на основании одного документа – решения о ликвидации; продажа имущества без торгов по решению собрания кредиторов, сокращение отчетности и упрощение учета в процессе ликви-

дации предприятий, состава бухгалтерской, налоговой, персонифицированной, статистической отчетности и периодичности их представления. Предоставление возможности сдавать такие отчеты раз в квартал или на завершающей стадии ликвидационной процедуры.

**24.** Принятие законодательных и нормативных актов для быстрого развития сети частных консигнационных складов временного хранения, позволяющих снизить производственные издержки, устранить монополию «Белтаможсервиса» на рынке услуг СВХ и услуг по таможенному оформлению грузов.

**25.** Предоставление индивидуальным предпринимателям, работающим по общей схеме налогообложения, права найма любого количества работников, уплачивающим единый налог – до 3 работников вне зависимости от родственных связей.

**26.** Отмена всех ограничений по количеству принимаемых студентов для частных высших учебных заведений, в том числе заочных и дистанционных форм обучения.

### **III. НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА И БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ**

**27.** Отмена НДС на импорт технологического оборудования для собственного производства.

**28.** Снижение базовой ставки НДС до 15%. Снижение ставки налога на прибыль до 20%, аналогично ставке в странах Таможенного Союза.

**29.** Предоставление отсрочки производителям – до 30 дней – по уплате НДС при импорте сырья и комплектующих.

**30.** Изменение механизма подтверждения экспорта для применения нулевой ставки НДС в торговле с Россией, сокращение сроков (до одного месяца) возврата уплаченных сумм НДС при экспортно-импортных операциях между Беларусью и Россией.

**31.** Снижение ставки налога при упрощенной системе налогообложения – до 6%.

**32.** Снижение ставки налога на землю для производителей до уровня ставки налога на земли сельскохозяйственного назначения, упрощение расчета ставок налога на землю.

**33.** Ликвидация двойного налогообложения при получении дивидендов физическими лицами – учредителями предприятий.

**34.** Снижение отчислений в Фонд социальной защиты населения субъектами хозяйствования – до 25%.

**35.** Введение ставки налога на прибыль «0» для малых и средних предприятий, осуществляющих инновационную деятельность.

**36.** Установление налогов для предприятий, оказывающих услуги придорожного сервиса и применяющих упрощенную систему налогообложения, аналогичных установленному налогу для организаций, осуществляющих деятельность в сельской местности, независимо от места регистрации предприятия.

**37.** Введение нормы, разрешающей юридическим лицам закупать мелкие партии товаров, сырья, комплектующих за пределами Республики Беларусь за наличный расчет с последующей оплатой НДС в бюджет Республики Беларусь (до 1000 базовых величин по одной сделке).

**38.** Включение в затраты, учитываемые при налогообложении, процентов по просроченным займам и кредитам, а также займам и кредитам, связанным с приобретением основных средств, нематериальных активов и иных внеоборотных (долгосрочных) активов (внесение изменений в Статью 131 Особенной части Налогового Кодекса).

**39.** Выравнивание статуса льгот для юридических лиц, оплачивающих лечение своих сотрудников, при оплате непосредственно медицинской организации или страховой компании (при приобретении полиса по возмещению медицинских расходов), независимо от форм собственности.

**40.** Предоставление права микроорганизациям производить отчисления в Фонд социальной защиты населения, исходя из уровня не более средней заработной платы в отрасли.

**41.** Освобождение физических лиц от уплаты подоходного налога и отчислений в ФСЗН с сумм, направленных на свое лечение, а также на приобретение страхового полиса по возмещению медицинских расходов, как из личных средств, так и средств нанимателя (работодателя).

**42.** Введение нормы льготирования по налогу на прибыль для тех предпринимателей и организаций, которые оказывают спонсорскую помощь неправительственным общественным организациям, детским домам, объектам культуры и искусства, религиозным общинам, официально зарегистрированным в Республике Беларусь.



**43.** Внесение изменения в Особенную часть Налогового Кодекса Республики Беларусь в части предоставления права налогоплательщикам (коммерческим организациям и индивидуальным предпринимателям) исключать из налогооблагаемой базы по налогу на прибыль, подоходному налогу (а при применении упрощенной системы налогообложения – применять вычет из выручки от реализации) суммы вступительных и членских взносов, перечисляемых в объединения предпринимателей и нанимателей (союзы, ассоциации), саморегулирующихся организаций.

**44.** Заменить 5% сбор с изготовителей дикорастущей продукции на сбор в виде фиксированной суммы на килограмм продукции.

**45.** Переход на выборочное представление статистической отчетности и сокращение в этой связи количества статистических отчетов, представляемых субъектами малого и среднего бизнеса.

#### **IV. ДЕБЮРОКРАТИЗАЦИЯ И ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ**

**46.** Сокращение сроков, снижение стоимости и упрощение административных процедур, осуществляемых в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, открытый доступ к регламенту их осуществления. Принятие нормы, которая обязывает зачислять все платежи за административные процедуры, осуществляемые государственными и иными уполномоченными ими организациями, исключительно в бюджет.

**47.** Отмена государственного регулирования цен для всех субъектов хозяйствования, кроме предприятий, занимающих монопольное положение на рынке. Ликвидация понятия «социально значимые товары», переход на рыночные механизмы ценообразования.

**48.** Снятие ограничений на установление уровня рентабельности (торговой наценки) для предприятий, кроме естественных монополий и инфраструктурных компаний.

**49.** Отмена обязательного характера закупки сырья через биржевые торги для предприятий с долей государства менее 50%.

**50.** Предоставление свободного ценообразования платных медицинских услуг для организаций, не финансируемых из бюджета, как не определяющих жизненный уровень населения.

**51.** Введение административной ответственности государственным служащим за принятие подзаконных актов, которые прямо или косвенно нарушают порядок свободного ценообразования.

**52.** Запрет на установление, в том числе в устной форме, местными или республиканскими органами власти порядка расчетов, доли местных или белорусских товаров, порядка их размещения в объектах розничной торговли.

**53.** Ликвидация административного регулирования арендных ставок частной коммерческой недвижимости.

**54.** Уменьшение ставок арендной платы за помещения, производственные площади, принадлежащие государству, в том числе акционерным обществам с долей государства более 50%.

**55.** Установление ставок арендной платы за капитальные строения (здания, сооружения), изолированные помещения, их части в белорусских рублях с ежегодной индексацией, учитывающей инфляцию, без применения базовой величины.

**56.** Исключение из перечня лицензируемых и сертифицируемых видов деятельности тех, которые не создают угрозы для здоровья и жизни человека, безопасности государства.

**57.** Определение порядка приостановления, аннулирования действия лицензии (в случае нарушения законодательства о лицензировании, лицензионных требований и условий или иных нарушений) только по решению суда и только в случае повторного нарушения, после первоначального приостановления действия лицензии. При этом если нарушение выявлено в части лицензии – меры ответственности применяются именно в этой части, с сохранением действия лицензии в оставшейся части. Установить обязанность лицензирующего органа уведомлять лицензиата об окончании срока действия лицензии.

**58.** Упрощение и удешевление процедуры получения сертификата СТ-1 для всех субъектов хозяйствования.

**59.** Ревизия нормативно-правовых документов в области проектирования, архитектуры и строительства зданий и сооружений для исключения излишних, трудновыполнимых и устаревших норм.

**60.** Ревизия нормативно-правовых документов в области пожарной безопасности для исключения излишних, трудновыполнимых и устаревших норм.

**61.** Создание условий для полноценного использования электронных товарно-транспортных накладных, в том числе международных (CMR).

**62.** Отмена обязательного указания в договорах и товарно-транспортных накладных целей приобретения товара.

**63.** Сокращение перечня обязательных документов для малых предприятий по охране труда.

**64.** Сокращение перечня обязательных документов кадрового делопроизводства и воинского учета для малых предприятий.

**65.** Введение правовой нормы, согласно которой за нарушение норм законодательства несут ответственность, в соответствии с законодательством Республики Беларусь, исключительно виновные лица, в непосредственные обязанности которых входило обеспечение выполнения этих норм.

## **V. ДОСТУП К ФИНАНСАМ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ**

**66.** Отмена запрета на авансирование оплаты импорта коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями.

**67.** Либерализация валютного рынка путем отмены ограничений на покупку валюты, в том числе отмена требования обязательной продажи 30% валютной выручки.

**68.** Обеспечение параметров прогнозируемой монетарной политики с низкой инфляцией (до 5% в 2011 году), прозрачными и понятными механизмами формирования политики обменного курса; накопление золотовалютных резервов в объеме, необходимом для обеспечения устойчивости национальной валюты.

**69.** Принятие закона о государственных закупках, который создаст институты и механизмы государственных закупок на следующих принципах: подотчетность всех органов власти, честность и порядочность при проведении тендера и выполнении его условий; прозрачность процесса принятия решений и финансовых потоков, открытая конкуренция за право производить и реализовывать товары и услуги по заказу органов государственной власти и государственных предприятий, единообразию процедур и практик для всех коммерческих организаций.

**70.** Обеспечить обязательное наличие в договорах о госзакупках пункта о штрафных санкциях (пене, неустойке) в случае просрочки исполнения финансовых обязательств (авансирования, оплаты) организацией производящей государственную закупку. Определить источник оплаты указанных выше штрафных санкций для организаций не имеющих собственных средств. Ввести персональную ответственность лиц принимающих решение о проведении госзакупки за отсутствие или задержку финансирования и оплаты выполненных работ, услуг, полученных товаров (не ниже ставки рефинансирования).

**71.** Предоставление субъектам малого предпринимательства гарантированной квоты при государственных закупках – не ниже 15% – по всем видам товаров и услуг.

**72.** Создание условий для развития доступного долгосрочного (2-х и более лет) кредитования субъектов малого и среднего бизнеса, адаптации признанных в Европейском Союзе норм и стандартов, а также для привлечения сбережений населения (акции, векселя, облигации и т. д.) в разные инструменты финансового рынка.

**73.** Стимулирование создания и развертывания сети малых частных инновационных предприятий, безвозмездная передача им земли и активов государственных предприятий.

**74.** Упрощение порядка участия субъектов малого предпринимательства в конкурсном отборе инновационных проектов для получения финансирования из средств инновационных фондов.

**75.** Создание, развитие и поддержка в каждой из областей индустриальных парков, промышленных кластеров, предоставление малому и среднему бизнесу доступа к промышленной, транспортной и логистической инфраструктуре по льготным тарифам.

**76.** Отмена ограничения срока (90 дней) для проведения внешне-торговых операций субъектами хозяйствования с долей государства в уставном фонде – менее 50%.

## **VI. ПАРТНЕРСТВО И ДОВЕРИЕ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ**

**77.** Введение нормы о проведении ежегодных открытых парламентских слушаний по проблемам развития предпринимательства в Республике Беларусь, а также ежегодных слушаний по развитию пред-

принимательства на уровне городских и областных Советов народных депутатов.

**78.** Введение в систему работы Конституционного суда Республики Беларусь экспертизы действующих законов и иных нормативных актов, декретов, Указов, постановлений правительства на предмет их соответствия Конституции – Основного Закона Республики Беларусь, в том числе по обращениям общественных и других некоммерческих организаций.

**79.** Введение законодательной нормы об обязательной публикации всех нормативных актов всех органов государственной власти и управления различного уровня на веб-сайтах, в средствах массовой информации в течение 2-х дней после регистрации в государственном реестре с обязательным опубликованием фамилий разработчиков этих нормативных актов.

**80.** Разработка проекта закона Республики Беларусь «О саморегулирующихся организациях», создание правовых условий для учреждения и развития отраслевых, профессиональных ассоциаций, способных взять на себя функции формирования правил, мониторинга и анализа поведения участников своего сегмента рынка, предоставления предложений в органы государственного управления для изменения государственного регулирования этих сегментов рынка.

**81.** Предоставление экономическим субъектам на веб-сайте Министерства финансов Республики Беларусь информации в полном объеме о прошлых, настоящих и будущих бюджетных расходах, а также анализа основных фискальных рисков. Проведение ежегодного мониторинга и оценки эффективности реализации программ государственного инвестирования и поддержки экономических, научных, инновационных, социальных проектов.

**82.** Введение запрета представителям государственных органов, непосредственно регулирующих определенный сегмент рынка, управляющих на нем государственными активами и имуществом, участвовать в организации аукционов и тендеров на подчиненных предприятиях.

**83.** Исключение из перечня нормативно-правовых актов постановлений Пленумов Высшего хозяйственного и Верховного судов.

**84.** Облегчение и ускорение судебных производств по искам субъектов хозяйствования, увеличение финансирования инфраструкту-

ры судов для увеличения числа судей, рассматривающих хозяйственные споры, судебных исполнителей.

**85.** Введение и развитие института частных судебных исполнителей.

**86.** Обеспечение безусловного и быстрого исполнительного судопроизводства по взысканию долгов у субъектов хозяйствования с целью минимизации необоснованных потерь предприятий при взаимодействии с неплатежеспособными либо недобросовестными участниками рынка.

**87.** Внесение четкого определения понятия «обоснованные риски» в Уголовный Кодекс Республики Беларусь и Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, модернизация Уголовного Кодекса путем четкого определения приоритета защиты прав и свобод человека.

**88.** Изменение порядка стимулирования специалистов контролирующих органов, увязывание их премирования со снижением уровня нарушений на подотчетной территории.

**89.** Исключение правовой практики доведения до органов государственного управления планов по сбору штрафов, количеству протоколов и объему конфискованных товаров.

**90.** Отмена дублирования контролирующих функций у различных государственных органов: по одним вопросам субъектов хозяйствования должен контролировать один государственный орган. Сокращение списка государственных органов, которым предоставлено право на проведение плановых проверок.

**91.** Внесение изменений в Закон «О Комитете государственного контроля»: сокращение перечня вопросов, которые подлежат проверке у субъектов хозяйствования специалистами Комитета государственного контроля.

**92.** Сокращение частоты плановых проверок субъектов хозяйствования в зависимости от группы риска. Высокие группы риска целесообразно присваивать только тогда, когда субъекты хозяйствования способны нанести значительный ущерб государству, здоровью потребителей или национальной безопасности. Снижение проверочной нагрузки на предприятия, которые прибыльно работают и исполняют свои обязательства перед бюджетом.

**93.** Изменение порядка проведения проверок на основании жалоб. Запрещение назначения проверки без предварительного предоставления возможности субъекту хозяйствования оспорить основание для назначения проверки по поступившей жалобе. Запретить проверки, проводимые контрольными органами на основании оперативной информации о правонарушениях, полученной из анонимных источников.

**94.** Исключение проверок органами управления ценовой политики субъектов хозяйствования, производящих и реализующих продукцию и услуги по свободным ценам.

**95.** Запрет и привлечение к административной ответственности физических лиц за осуществление действий, характеризующихся признаками «проверки».

**96.** Изменение взаимоотношений между контролирующими органами и субъектами хозяйствования, исключение практики, когда представителям контролирующих органов разрешается по инициативе субъектов хозяйствования выезжать на их объекты с целью составления рекомендаций по улучшению исполнения действующего законодательства, без права составления протоколов и выписки предписаний.

**97.** Отмена запрета на выезд за границу лицам, имеющим задолженность перед бюджетом по административным делам, связанным с предпринимательской деятельностью.

**98.** Реализация права общественного контроля всех контрактов и договоров, заключенных органами государственного управления с государственными или частными предприятиями. Для этого информация о данных договорах, не составляющая государственную тайну, должна быть доступной на веб-сайтах соответствующих органов государственного управления.

**99.** Обеспечение полной прозрачности финансовых потоков всех органов государственного управления и предприятий с долей государства более 50%. Введение нормы о ежегодном обязательном проведении их аудита с обязательной публикацией результатов на веб-сайтах этих органов в течение месяца после завершения проверки.

**100.** Принятие нормативно-правового акта, придающего рекламе некоммерческих организаций (объединений промышленников и предпринимателей, центров поддержки предпринимательства, инкубаторов

малого бизнеса, технопарков, обществ взаимного кредитования), поддерживающих развитие предпринимательства, сферы образования и занятости, статус социальной рекламы.

**101.** Внесение изменений в учебные планы средних школ, средних специальных и высших учебных заведений с целью интеграции в них курсов по основам экономики, предпринимательства и финансового рынка. Модернизация программ системы повышения квалификации специалистов среднего и высшего звена органов государственного управления.

**102.** Формирование в средствах массовой информации позитивного имиджа предпринимательской деятельности, предпринимателей, стимулирование предпринимательства в сфере производства товаров, работ и услуг, повышение экономической грамотности населения и начинающих предпринимателей.

**103.** Формирование общественно-консультативных и экспертных советов при всех органах государственной власти и управления республиканского и местного уровней (Администрации Президента, Совете Министров, Комитете Государственного контроля, Палате Представителей Национального Собрания Республики Беларусь, Совете Республики Национального Собрания Республики Беларусь, министерствах, ведомствах, государственных концернах, областных, городских, районных исполкомах и советах, руководящих органах судебной системы). Предоставление права объединениям предпринимателей (союзам, ассоциациям) делегировать в такие советы своих представителей и производить замены, осуществлять ротацию, привлекать экспертов.

**104.** Разработка программы правительства по развитию и поддержке женского предпринимательства, предусматривающей улучшение возможности женщинам открывать и развивать собственное дело, совмещать выполнение семейных обязанностей с предпринимательской деятельностью.



## 4. СОСТОЯНИЕ ДЕЛОВОГО КЛИМАТА В БЕЛАРУСИ И МИРЕ НА НАЧАЛО 2011 ГОДА

В 2010 году малый бизнес формировал 12,4% ВВП Беларуси, еще 13% ВВП страны дает средний бизнес. В нем было занято около 10% населения. Для более полумиллиона семей предпринимательство является главным источником дохода, создано более миллиона рабочих мест. Число микро-, малых, средних предприятий и индивидуальных предпринимателей к началу 2011 года достигло около 330 тысяч. Инвестиции в основной капитал составляют около \$3,5–4млрд. или около 7–8% ВВП. Чистая прибыль превышает \$1млрд., а рентабельность в этом секторе экономики на 15–20% выше, чем в среднем по стране.

Более 38% всех МСП работает в Минске и еще 15% – в Минской области. Около 11% осуществляет свою деятельность в Брестской области. Доля остальных регионов не превышает 10%. В секторальном плане 42,5% МСП и микропредприятий заняты в торговле и общественном питании, 20,4% – в промышленности, 9,9% – в строительстве, 8,5% – в транспорте, 3,5% – в сельском хозяйстве и 3,1% – в непроизводственных видах бытового обслуживания.

МСП и ИП продолжают работать при высокой налоговой нагрузке, жестком регулировании и неравных условиях доступа к сырью, финансам и внутреннему рынку. При этом они сохраняли сдержанный оптимизм в отношении перспектив развития. Согласно опросу, проведенному Исследовательским центром ИПМ, 56,5% опрошенных МСП оценили свое экономическое положение, как «ни плохое, ни хорошее», а 68,2% респондентов утверждают, что конкуренция за последние три года усилилась. Тем не менее, 58,3% МСП считают задачу по экспансии и развитию бизнеса «важной» и «очень важной». Задачу «выжить» ставят 45,9%.

На неравные условия частного бизнеса с государственным сектором, как на фактор, мешающий развитию, указали 38,6 процентов опрошенных.

Развитию МСП препятствуют высокие арендные ставки: 56,7% респондентов ответили, что они «мешают» и «очень мешают» развитию. После обещанного уменьшения арендных ставок 48,9% респон-

дентов отметили, что они выросли, а 34,4% – что остались на старом уровне и только 7,8% МСП отметили их снижение. Это – негативная оценка предложенных властями изменений в порядок расчета арендных ставок.

В пятерку самых больших препятствий для развития частного бизнеса в Беларуси вошли также дороговизна кредитов, слабая защита прав собственности и высокие бюрократические барьеры. Число МСП, которые считают, что права собственности у нас очень слабо защищены, в 7,3 раза больше количества респондентов, которые заявили, что эти права находятся у нас под надежной защитой закона и государства. Их преодоление увеличивает издержки бизнеса на 10–15% от их валовой выручки. Законодательная, административная среда в нашей стране не способствует привлечению в страну прямых иностранных инвестиций. Число МСП, которые поддерживают эту точку зрения, в 5,4 раза больше, чем количество сторонников существующего инвестиционного климата.

В 2009–2010 годах правительство активно осуществляло попытки либерализации экономических отношений, но 46,3% МСП заявили, что ничего в условиях работы на рынке не поменялось. Об улучшении деловой среды заявили 36,6% (о значительном улучшении – 8,2%), об ухудшении – 14,2% респондентов. Очевидно, что за счет улучшения процедуры регистрации предприятий и мелких улучшений административных процедур работающим на рынке частным предприятиям и предпринимателям не поможешь.

Ресурс косметических мер по улучшению делового климата практически исчерпан. МСП заинтересованы в принятии конкретных, значимых перемен в сфере налогообложения, снижении штрафов. Без принятия системных мер наша страна не может претендовать на место в Топ-30 стран мира с самым благоприятным деловым климатом.

**Таблица 1.** Какие внешние факторы (не зависящие от предприятия) мешают успешному ведению малого и среднего бизнеса Беларуси? Апрель- 2010. (шкала «1» – это не имеет значения, «5» – это очень мешает, %)

Фактор	Общее число тех, кто ответил, что данный фактор не имеет значения (сумма оценок 1 и 2)	Общее число тех, кто ответил, что очень мешает (сумма оценок 4 и 5)	Среднее значение фактора
1. Слишком сильная конкуренция на рынке.	15,8	62	3,8
2. Высокие арендные ставки	19,7	56,7	3,7
3. Высокие ставки на заемные средства со стороны банков и других финансовых организаций.	20,7	55,9	3,6
4. Недостаточная защита имущественных прав и интересов частного бизнеса.	25,5	38,9	3,3
5. Бюрократические барьеры и ограничения (регистрация, разрешения, лицензии, отчетность, большой документооборот и т.п.)	34,0	41,0	3,1
6. Сложность налогового регулирования и высокие ставки налогов.	30,2	39,7	3,1
7. Проверки и штрафы.	29,4	36,5	3,1
8. Неравные условия по сравнению с госсектором.	34,0	38,6	3,1
9. Отсутствие поддержки со стороны государства (льготные кредиты, участие в госпрограммах и т.д.)	38,3	37,5	3,0
10. Административное давление (т.е. не предусмотренное действующим законодательством) вмешательство центральных и местных органов власти и управления).	41,3	25,6	2,7

1. Административное регулирование оплаты труда.	43,7	25,1	2,7
2. Коррупция	50,1	18,1	2,5
3. Валютное регулирование (невозможность купить валюту, ограничения на покупку валюты, девальвация, другое).	53,0	20,1	2,4
4. Экономическая политика других стран (например, защита своего рынка от конкуренции со стороны иностранных производителей).	56,5	17,1	2,2

Источник: Исследование «Развитие малых и средних предприятий в Беларуси». Исследовательский центр ИПМ. Апрель–2010.

**Таблица 2.** Факторы конкурентоспособности страны и бизнеса Беларуси, шкала от «1» до «7»

№	Показатель	Сумма оценок "1" и "2"	Сумма оценок "3", "4" и "5"	Сумма оценок "6" и "7"
1.	На чем в наибольшей степени основывается конкурентное преимущество компаний страны на международных рынках (1 - на низкой цене или природных ресурсах, 7 - на уникальности продуктов и процессов).	37,0	45,3	12,4
2.	В какой степени судебная система страны независима от влияния правительства, отдельных граждан или компаний? (1 - сильно зависима, 7 - абсолютно независима).	36,6	54,0	6,5
3.	Насколько защищены права частной собственности, включая финансовые активы, в Беларуси? (1 - очень слабо защищены, 7 - очень сильно защищены)	33,7	60,2	4,6
4.	В какой степени тарифные и нетарифные барьеры в стране, политика импортозамещения, требования по присутствию белорусских товаров, создают препятствия иностранным товарам на внутреннем рынке? (1 - сильно ограничивают конкуренцию, 7 - не ограничивают).	33,5	53,3	8,4

5.	Какое воздействие оказывает уровень налогообложения в вашей стране на мотивацию работать и инвестировать? (1 - существенно ограничивает мотивацию работать и инвестировать, 7 - не оказывает негативного влияния на мотивацию к работе и инвестициям).	32,7	57,7	7,7
6.	Насколько правила игры для инвесторов способствуют притоку в страну прямых иностранных инвестиций (ПИИ)? (1 - сильно препятствуют, 7 - очень стимулируют).	30,0	54,5	5,6
7.	Оцените, как используются государственные средства (налоги) в вашей стране? (1 - крайне неэффективно, 7 - очень эффективно, государством предоставляются действительно необходимые и качественные услуги).	26,7	62,1	6,3
8.	Насколько распространена в Беларуси практика отвлечения государственных средств компаниям или группам вследствие коррупции, например, при проведении тендеров и госзакупок? (1 - очень распространена, 7 - никогда не встречается).	25,6	53,1	11,7
9.	Насколько легко для вас отслеживать все изменения государственной экономической политики и регулирования, касающиеся вашего бизнеса? (1 - невозможно, 7 - очень легко).	25,4	52,6	20,5
10.	Насколько эффективна судебная система страны в разрешении хозяйственных споров? (1 - очень неэффективна, 7 - очень эффективна).	22,3	62,1	12,2
11.	В какой степени оплата труда работников в стране в целом связана с их производительностью? (1 - не связана с производительностью, 7 - тесно связана с производительностью).	19,5	56,9	22,4
12.	Насколько хорошо система образования вашей страны отвечает требованиям современной конкурентной экономики? (1 - очень плохо, 7 - очень хорошо).	18,5	66,7	12,4
13.	Оцените качество инфраструктуры в стране (например, энергоснабжение, транспорт, телекоммуникации) (1 - очень неразвиты, 7 - развиты и эффективны по международным стандартам).	14,0	68,3	16,1

*Источник: Исследование «Развитие малых и средних предприятий в Беларуси». Опрос 389 малых и средних предприятий. Исследовательский центр ИПМ. Апрель – 2010.*

## ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА БЕЛАРУСИ, РЕГИОНА И МИРА

Проблемы белорусского бизнеса во многом схожи с проблемами МСП переходных стран региона. В конце 2010 года Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) в ежегодном докладе «О процессе перехода 2010. От восстановления к реформам» оценил состояние делового климата в 29 странах Европы и Центральной Азии. По мнению экспертов ЕБРР, *«улучшение делового климата считается краеугольным камнем в посткризисной повестке дня переходных стран»*. ЕБРР и Всемирный банк провели опрос 12 тысяч фирм в 29 странах с целью оценки серьезности 16 видов барьеров на пути развития предпринимательства по шкале от «0» (не является препятствием) до «4» (очень серьезное препятствие).

Результаты опроса показали, что три самые серьезные проблемы для развития бизнеса в регионе, это – нехватка высококачественной рабочей силы, коррупция и налоговое администрирование. В каждой третьей стране региона качество рабочей силы считают самым большим препятствием. К ним относятся Эстония, Латвия, Литва, Казахстан, Польша, Беларусь, Россия Молдова и другие. Только в шести странах из 29 это препятствие не вошло в тройку самых острых проблем.

Коррупция является главным препятствием для развития бизнеса в восьми странах и входит в тройку в каждой третьей стране региона. Коррупция оценивается как самое большое препятствие в Армении, Азербайджане, Украине, Болгарии, Турции, Кыргызстане, Албании и Сербии.

Налоговое администрирование является самой большой проблемой в пяти из 29 переходных стран. Среди них – Босния и Герцеговина, Хорватия, Венгрия и Румыния. Еще в 33% стран эта проблема входит в тройку самых острых проблем для бизнеса. В Чехии и Грузии предприниматели жалуются, в основном, на качество инфраструктуры. Это значит, что борьба с коррупцией в этих странах ведется наиболее успешно.

**Таблица 3. Три основных препятствия для развития бизнеса, Опрос ЕБРР и Всемирного банка, 2008–2009гг.**

Страна	Самое большое препятствие для	Второе по серьезности препятствие	Третье по серьезности препятствие
Хорватия	Налоговое администрирование	Суды	Качество рабочей силы
Чехия	Инфраструктура	Налоговое администрирование	Качество рабочей силы
Эстония	Качество рабочей силы	Регулирование рынка труда	Преступность
Венгрия	Налоговое администрирование	Коррупция	Лицензирование
Латвия	Качество рабочей силы	Налоговое администрирование	Коррупция
Литва	Качество рабочей силы	Регулирование рынка труда	Коррупция
Польша	Качество рабочей силы	Регулирование рынка труда	Налоговое администрирование
Словакия	Качество рабочей силы	Коррупция	Преступность
Словения	Регулирование рынка труда	Качество рабочей силы	Инфраструктура
Болгария	Коррупция	Налоговое администрирование	Преступность
Румыния	Налоговое администрирование	Качество рабочей силы	Коррупция
Сербия	Коррупция	Качество рабочей силы	Налоговое администрирование
Турция	Коррупция	Качество рабочей силы	Лицензирование
Армения	Коррупция	Налоговое администрирование	Качество рабочей силы
Азербайджан	Коррупция	Доступ к земле	Налоговое администрирование
<b>Беларусь</b>	<b>Качество рабочей силы</b>	<b>Преступность</b>	<b>Инфраструктура</b>
Грузия	Инфраструктура	Качество рабочей силы	Преступность
Молдова	Качество рабочей силы	Доступ к земле	Инфраструктура
Россия	Качество рабочей силы	Коррупция	Инфраструктура
Украина	Коррупция	Качество рабочей силы	Налоговое администрирование
Казахстан	Качество рабочей силы	Инфраструктура	Коррупция

*Источник: Transition Report 2010. Recovery and Reform, Европейский банк реконструкции и развития. Ноябрь–2010.*

*<http://www.ebrd.com/pages/research/publications/flagships/transition.shtml>*

Для общей оценки проблем делового климата в Беларуси, Европе и мире приведем результаты опроса бизнеса, проведенного Всемирным экономическим форумом в 2010 году. Его результаты представлены в Докладе о глобальной конкурентоспособности 2010–2011 гг. Отметим, что бизнес большинства развитых стран Организации за экономическое сотрудничество и развитие (ОЭСР) жалуется на существующие у них налоговые системы, а также не жесткое законодательство о труде. Те же проблемы получили переходные страны Центральной Европы и Балтии, которые скопировали европейское законодательство. В целом те развивающиеся страны, которые имеют большой объем госрасходов и слабые институты государства, имеют большие проблемы не только с налогами, но также с коррупцией, некачественно работающими органами государственного управления и нестабильностью экономической политики.

Беларусь имеет возможность учитывать регуляторные уроки как развитых, так и развивающихся стран мира. В налоговом законодательстве необходимо использовать плоские ставки без никаких льгот и привилегий. Для повышения качества работы госорганов, предотвращения коррупции надо рассмотреть возможность перехода от трудно администрируемой и тяжелой для бизнеса комбинации «налог на добавленную стоимость + налог на прибыль юридических лиц» к налогу с розничных продаж товаров и услуг по единой ставке. Нам важно не повторять ошибок на рынке труда, которые совершили Франция, Польша или Германия, и сохранять гибкость взаимоотношений между нанимателями и наемными работниками.

Опыт самых успешных, с точки зрения развития предпринимательства, стран указывает, что лучший способ решения проблемы доступа к финансам – это:

- 1) приватизация государственного банковского сектора с одновременной его либерализацией и принятием международных стандартов надзора и ведения операций;

- 2) развитие финансовых организаций, в том числе – инвестиционных, венчурных, пенсионных фондов;

- 3) обеспечение открытой конкуренции на рынке страховых услуг;

- 4) обеспечение низкой инфляции (до 3% в год) и предсказуемой валютной политики.



**Таблица 4.** Пять самых больших препятствий\* для развития бизнеса в разных странах мира, Опрос Всемирного экономического форума, 2010 г.

Страна	Пять самых больших проблем для развития бизнеса									
	Самая большая проблема	Оценка	2-ая по интенсивности самая важная проблема	Оценка	3-я	Оценка	4-ая	Оценка	5-ая	Оценка
Австрия	Законодательство о труде	21,2	Неэффективная бюрократия	13,8	Налоговое регулирование	12,7	Налоговые ставки	11,4	Доступ к финансам	10,2
Австралия	Доступ к финансам	17,1	Законодательство о труде	13,1	Налоговые ставки	12,0	Неадекватная инфраструктура	11,7	Неэффективная бюрократия	11,1
Канада	Налоговые ставки	18,0	Доступ к финансам	15,4	Неэффективная бюрократия	13,2	Налоговое регулирование	13,1	Законодательство о труде	12,1
Дания	Налоговые ставки	24,7	Доступ к финансам	21,5	Налоговое регулирование	12,9	Неэффективная бюрократия	9,6	Законодательство о труде	7,6
Финляндия	Налоговые ставки	24,6	Законодательство о труде	21,9	Налоговое регулирование	15,4	Неэффективная бюрократия	13,6	Доступ к финансам	9,8
Германия	Налоговое регулирование	20,1	Законодательство о труде	17,4	Доступ к финансам	16,1	Налоговые ставки	12,9	Неэффективная бюрократия	10,7
Франция	Законодательство о труде	23,1	Налоговые ставки	19,2	Доступ к финансам	19,1	Налоговое регулирование	17,0	Неэффективная бюрократия	8,9

Ирландия	Доступ к финансам	26,7	Неэффективная бюрократия	18,8	Неадекватная инфраструктура	13,8	Законодательство о труде	9,9	Нестабильность политики	7,0
Сингапур	Инфляция	21,6	Законодательство о труде	14,4	Неадекватно подготовленная рабочая сила	13,6	Доступ к финансам	9,2	Налоговые ставки	9,2
США	Доступ к финансам	14,4	Неэффективная бюрократия	13,3	Налоговые ставки	13,2	Налоговое регулирование	12,5	Инфляция	8,0
Бразилия	Налоговое регулирование	19,3	Налоговые ставки	17,7	Неадекватная инфраструктура	13,8	Законодательство о труде	12,9	Неэффективная бюрократия	11,3
Чили	Законодательство о труде	27,3	Неэффективная бюрократия	18,1	Неадекватно подготовленная рабочая сила	14,6	Доступ к финансам	7,8	Налоговые ставки	5,8
Китай	Доступ к финансам	13,2	Нестабильность политики	10,1	Коррупция	9,5	Неэффективная бюрократия	9,0	Инфляция	9,0
Венесуэла	Валютное регулирование	24,0	Нестабильность политики	15,2	Законодательство о труде	12,4	Неэффективная бюрократия	12,1	Инфляция	8,7
Болгария	Коррупция	15,1	Доступ к финансам	13,8	Неэффективная бюрократия	9,7	Неадекватная инфраструктура	9,3	Неадекватно подготовленная рабочая сила	8,0
Хорватия	Неэффективная бюрократия	18,8	Налоговые ставки	13,8	Налоговое регулирование	13,5	Коррупция	13,2	Доступ к финансам	10,9

Чехия	Коррупция	15,4	Неэффективная бюрократия	15,0	Доступ к финансам	11,7	Нестабильность политики	8,7	Налоговые ставки	7,8
Эстония	Доступ к финансам	18,9	Неадекватно подготовленная рабочая сила	12,2	Налоговые ставки	11,5	Неэффективная бюрократия	10,3	Налоговое регулирование	9,3
Азербайджан	Коррупция	21,6	Доступ к финансам	14,3	Налоговое регулирование	11,9	Неэффективная бюрократия	10,8	Неадекватно подготовленная рабочая сила	10,0
Армения	Коррупция	16,9	Налоговое регулирование	16,5	Доступ к финансам	11,4	Неэффективная бюрократия	10,8	Неадекватная инфраструктура	10,5
Грузия	Доступ к финансам	14,4	Нестабильность политики	14,4	Неадекватно подготовленная рабочая сила	13,3	Низкие этические стандарты работников	10,9	Нестабильность правительства, переворот	10,9
Венгрия	Налоговые ставки	17,3	Налоговое регулирование	16,7	Доступ к финансам	14,6	Коррупция	12,0	Нестабильность политики	10,6
Казахстан	Коррупция	17,3	Неадекватно подготовленная рабочая сила	12,3	Доступ к финансам	12,1	Неэффективная бюрократия	10,8	Налоговое регулирование	8,9
Латвия	Налоговое регулирование	16,7	Неэффективная бюрократия	15,3	Доступ к финансам	15,2	Налоговые ставки	12,7	Коррупция	12,0
Литва	Неэффективная бюрократия	16,3	Налоговое регулирование	14,2	Доступ к финансам	14,0	Налоговые ставки	13,2	Коррупция	9,3

Молдова	Нестабильность политики	20,3	Доступ к финансам	14,2	Коррупция	13,0	Неэффективная бюрократия	10,6	Нестабильность правительства	8,4
Польша	Налоговое регулирование	21,8	Неэффективная бюрократия	14,0	Законодательство о труде	13,2	Доступ к финансам	12,5	Налоговые ставки	10,4
Россия	Коррупция	21,2	Доступ к финансам	15,5	Налоговое регулирование	11,4	Преступность и воровство	9,4	Инфляция	8,5
Сербия	Коррупция	16,0	Неэффективная бюрократия	12,6	Нестабильность политики	10,3	Доступ к финансам	9,1	Налоговое регулирование	8,9
Словакия	Неэффективная бюрократия	21,4	Коррупция	20,7	Законодательство о труде	14,8	Неадекватная инфраструктура	10,1	Нестабильность политики	9,1
Украина	Нестабильность политики	15,6	Коррупция	13,9	Доступ к финансам	10,8	Налоговое регулирование	9,6	Нестабильность правительства	9,5

\* Из списка 15-ти факторов респонденты выбирали пять самых проблематичных для развития бизнеса, «1» – самое большое препятствие», «5» – не является препятствием. «Вес» разным факторам «присвоен» в соответствии с ответами.

Источник: *The Global Competitiveness Report 2010-2011*, оценка 139 стран мира, *World Economic Forum 2010*.

## БЕЛАРУСЬ В СВЕТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНДЕКСОВ В 2011 ГОДУ

Белорусские власти понимают необходимость создания благоприятного делового климата, улучшения имиджа и инвестиционной привлекательности нашей страны на международной арене. Тот факт, что Национальный банк и Совет Министров ставят задачу войти в Топ-30 стран с лучшим в мире бизнес климатом, в Топ-50 стран мира по уровню экономической свободы свидетельствует о принятии курса развития страны на создание устойчивых рыночных институтов, открытой конкурентной экономики при соблюдении международных норм и стандартов в сфере макроэкономической, финансовой и торговой политики.

Международные рейтинги, сравнительный анализ Беларуси с другими странами мира на основе единой методологии позволяет рельефно увидеть основные институциональные, правовые и регуляторные проблемы с одной стороны, а также определить способы их решения с другой.

### *Индекс экономической свободы<sup>5</sup>*

Индекс экономической свободы (ИЭС) указывает на один из фундаментальных институтов для динамичного развития предпринимательства. Беларусь продолжает оставаться страной с большим дефицитом экономической свободы. В рейтинге 2011 года наша страна среди 183 государств опустилась с 150-го места в 2010 году на 155-е. В 2011 году средний индекс экономической свободы всех стран мира составил 59,7%. Беларусь существенно отстает от среднемирового показателя, имея всего 47,9%.

Вслед за Всемирным банком, который ухудшил показатели нашей страны в рейтинге стран по качеству делового климата в 2011 году, фонд Heritage сделал то же самое с оценкой экономической свободы. По мнению Heritage, в 2011 году наша страна вошла с меньшим уровнем свободы для ведения бизнеса (72,1% в 2010 г. против 70,6% в 2011 г.). На неизменно низком уровне оказалась свобода инвестиций (20%), финансовая свобода (10%) и права собственности (20%). Существенно ухуд-

---

<sup>5</sup> Индекс экономической свободы 2011. Фонд Наследие (США), [www.heritage.org](http://www.heritage.org)

шился показатель «свобода от государства» (его размер) – с 32% в 2010 г. до 26,2% в 2011г. Меньше стало фискальной и монетарной свободы.

Эксперты фонда Heritage указывают на устойчивую положительную корреляцию уровня экономической свободы и благосостояния. В Европе ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ппс) в пяти самых свободных странах составляет \$47 570, а в пяти самых несвободных – \$10 413, т. е. в 4,6 раз больше. В Азии и Океании разница еще более внушительная: \$44 310 против \$3 042 (в 14,6 раз), на Ближнем Востоке – в 4,1 раз. Если бы Беларусь в 1995 году имела уровень экономической свободы на уровне Топ-20 лучших стран мира, то ее ВВП на душу населения по паритету покупательской способности (ппс) по итогам 2010 года был бы, как минимум, \$20 тысяч. Это более чем в два раза больше, чем мы будем иметь по итогам 2011 года.

Приведем три главных урока экономической политики самых экономически свободных стран мира. **Урок 1.** Потребители, частные производители и инвесторы эффективнее и качественнее в распоряжении ресурсами. Это значит, что чем меньше размер государства, тем выше вероятность благополучного развития страны и создания институтов накопления богатства. Этот урок особенно актуален для развивающейся страны с неустойчивыми институтами государства и молодой демократией. Самые свободные страны в мире Гонконг и Сингапур имеют размер госрасходов всего 18,6% ВВП и 17% ВВП соответственно. При этом в 2009 году ВВП на душу населения в Гонконге превышал \$29,8 тыс., а в Сингапуре – \$37,3 тыс. Правительство Австралии перераспределяет через бюджет 34,3% ВВП. При этом ВВП на душу населения в 2009 г. составило \$45,6 тыс. На пятом месте находится Швейцария. У нее госрасходы составляют 32%, а ВВП на душу население – \$67,6 тыс. Для сравнения в Беларуси, по данным Heritage, госрасходы составляют 49,6% ВВП, в Украине – 47,3% ВВП, России – 34,1%.

Эксперты Heritage сделали очень важный вывод: *«Высокий уровень госрасходов в ответ на кризисные явления в экономике не привели к повышению темпов экономического роста»<sup>6</sup>*. Это значит, что кейнсианские рецепты накачки экономики бюджетными ресурсами не приводят к решению структурных проблем, которые накаплива-

---

<sup>6</sup> Индекс экономической свободы 2011. Фонд Наследие (США), [www.heritage.org](http://www.heritage.org)

ются в нашей экономике. Более того, такие расходы «в большей степени, чем любой другой рыночный фактор, представляет собой самый большой риск для экономического развития».

**Урок 2.** Государственные расходы и деятельность органов государственного управления должны быть полностью прозрачными и подотчетными. Открытость доходов и расходов госслужащих при свободных СМИ и полноценной политической конкуренции является институциональной и правовой основой для эффективной борьбы с коррупцией. Рост госрасходов должен следовать за признанной в стране культурой честности, солидарности и ответственности самих граждан. Такая культура есть в Новой Зеландии, Дании и других Скандинавских странах. Но если большие госрасходы производить в странах без этих обязательных компонентов, то мы получим удушающую предпринимательство коррупцию, олигархат и разложение государства.

**Урок 3.** Свободная торговля, открытая конкуренция и защита прав собственности – это лучшая промышленная политика. Самые экономически свободные страны процветают, потому что во главу угла ставят частную собственность. От монополизма и корпоративных сговоров спасает открытая торговля. В Гонконге и Сингапуре средневзвешенный импортный тариф составляет 0%. Точно такое же положение в Швейцарии. В Беларуси с учетом открытого пространства с Россией средневзвешенный тариф составляет 2,3%. Для сравнения в странах ЕС он составляет 1,2%.

**Таблица 5.** Места стран по Индексу экономической свободы 2004–2011 гг.

Страна	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004
Эстония	14	16	13	12	11	14	14	10
Литва	24	29	30	26	21	21	23	18
Чехия	28	34	37	37	39	40	47	35
Латвия	56	50	45	38	38	37	39	33
Польша	68	71	82	83	90	84	77	80
Казахстан	78	82	83	76	83	76	117	135
Молдова	120	125	120	89	82	87	84	94
Россия	143	143	146	134	131	128	131	122
Украина	164	162	152	133	135	110	101	114
<b>Беларусь</b>	<b>155</b>	<b>150</b>	<b>167</b>	<b>150</b>	<b>148</b>	<b>145</b>	<b>145</b>	<b>146</b>

Источник: [www.heritage.org](http://www.heritage.org) Индекс экономической свободы 2011

**Таблица 6. Динамика Индекса экономической свободы 1995–2011гг.**

Страна	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Динамика 1995 – 2010гг.	Динамика 2009 – 2011гг.
	Эстония	65,2	69,9	77,4	75,1	74,9	78	77,8	76,4	74,7	75,2	10
Литва	49,7*	61,9	72,4	70,5	71,8	71,5	70,8	70	70,3	71,3	21,6	1,3
Чехия	67,8	68,6	67	64,9	66,8	67,8	68,5	69,4	69,8	70,4	2,6	1
Латвия	55*	63,4	67,4	66,4	67,2	68,3	68,3	66,6	66,2	65,8	10,8	-0,8
Молдова	33	59,6	57,1	57,8	58,3	59,2	58,4	54,9	53,7	55,7	22,7	0,8
Польша	50,7	60	58,7	58,8	58,6	57,4	59,5	60,3	63,2	64,1	13,4	3,8
Россия	51,1	51,8	52,8	51,6	52,7	52,5	49,9	50,8	50,3	50,5	-0,6	-0,3
Украина	39,9	47,8	53,7	56,1	54,6	51,6	51,1	48,8	46,4	45,8	5,9	-3
Казахстан	41,7**	50,4	49,7	53,3	59,7	59,1	60,5	60,1	61	62,1	20,4	2
Беларусь	40,4	41,3	43,1	46,3	46,8	46,4	44,7	45	48,7	47,9	7,5	2,9

*Примечание: цифры обозначают проценты, показывающие, насколько свободной является страна, например, Эстония в 2009г. экономически свободна на 76,4%, а Беларусь – на 45,0%.*

*\* за 1996г. – первый год оценки*

*\*\* за 1998г. – первый год оценки*

*Источник: [www.heritage.org](http://www.heritage.org) Индекс экономической свободы 2011*

**Таблица 7. Динамика компонентов экономической свободы 2000–2011гг.**

Показатель	Беларусь				Россия				Польша				Украина			
	2000	05	10	11	2000	05	10	11	2000	05	10	11	2000	05	10	11
Свобода для бизнеса	55	40	72	<b>70,6</b>	55	55	52	<b>50,7</b>	70	70	62	<b>61,4</b>	55	55	39	<b>47,1</b>
Свобода торговли	57,6	69	80	<b>80,3</b>	52,4	63	68	<b>68,2</b>	74,8	79	88	<b>87,6</b>	70	76	83	<b>85,2</b>
Фискальная свобода	58,3	76	85	<b>83,6</b>	74,6	92	82	<b>82,7</b>	58,1	68	75	<b>74</b>	62,3	83	78	<b>77,3</b>
Свобода от государства (размер государства)	39,3	35	32	<b>26,2</b>	73	59	67	<b>65,1</b>	33,7	30	47	<b>43,8</b>	41,9	79	41	<b>32,9</b>
Монетарная свобода	32,5	43	63	<b>62,2</b>	57,5	66	63	<b>63,1</b>	66,9	82	78	<b>78,1</b>	63	76	61	<b>63,2</b>
Свобода инвестиций	30	30	20	<b>20</b>	50	30	25	<b>25</b>	70	50	60	<b>65</b>	50	30	20	<b>20</b>
Финансовая свобода	30	30	10	<b>10</b>	30	30	40	<b>40</b>	50	70	60	<b>60</b>	30	50	30	<b>30</b>
Права собственности	30	30	20	<b>20</b>	50	30	25	<b>25</b>	70	50	55	<b>60</b>	30	30	30	<b>30</b>
Свобода от коррупции	39	42	20	<b>24</b>	24	27	21	<b>22</b>	46	36	46	<b>50</b>	28	23	25	<b>22</b>
Свобода на рынке труда	-	68	85	<b>82,3</b>	-	65	60	<b>62,9</b>	-	52	62	<b>61,2</b>	-	59	58	<b>50</b>

*Источник: Индекс экономической свободы 2011, [www.heritage.org](http://www.heritage.org)*

### *Индекс защиты прав собственности<sup>7</sup>*

Альянс по защите прав собственности ежегодно представляет Международный индекс прав собственности (МИПС). По шкале от «0» (права собственности вообще не защищены) до «10» – (полная защита) среднемировой показатель в 2011 году составил 5,6 баллов. По

<sup>7</sup>International Property Rights Index 2011 Report, Property Rights Alliance  
<http://www.internationalpropertyrightsindex.org/>



оценке Научно-исследовательского центра Мизеса АЦ «Стратегия» Беларусь заняла 117-ое место из 129 стран, находясь на одном уровне с Украиной. Наша страна получила всего 4 балла из 10 возможных. Для сравнения Россия опустилась с 88-го на 93-е место (4,6 баллов).

В мировых лидерах по надежности системы защиты прав собственности значатся Сингапур, Швейцария, Норвегия, Новая Зеландия и Дания. Одновременно эти страны входят в топ-30 мира по уровню ВВП на душу населения по паритету покупательной способности. В 2010 году Сингапур был шестым с показателем \$57,2 тысячи. Швейцария оказалась на 16-ом (\$42,9 тыс.), Дания на 28-м (\$36,7 тыс.), а Норвегия на 5-ое место (\$59,1 тыс.). Новая Зеландия за последние 20 лет удвоила ВВП на душу населения (\$28 тыс.) и поднялась на 51-е место. Показатели стран, замыкающих рейтинг (Зимбабве (226-ое место, \$400 на душу населения), Ангола (117-е), Бангладеш (195-е место), Боливия (150-е), Молдова (176-е) гораздо хуже.

В Северной Америке и Западной Европе права собственности защищены надежнее всего. У них Индекс МИПС составляет 7,8 и 7,5 баллов соответственно. Жители североамериканского континента имеют лучшую в мире защиту интеллектуальных прав собственности (8,3 баллов). По этому показателю Западная Европа чуточку отстала (7,7). Больше всего проблем с этим фундаментальным институтом развития и благополучия – в Африке (4,8 баллов), Латинской Америке (5,0) и странах Центральной и Восточной Европы и Центральной Азии (5,1). Заметим, что страны нашего региона сравнялись с Африкой по качеству защиты интеллектуальных прав собственности.

Беларусь находится лишь в начале пути создания современных институтов защиты прав собственности. Наш индекс МИПС хуже, чем среднеафриканский. У нас 4,0 баллов, а в Африке – 4,8 баллов. По качеству правового и политического поля в Африке 4,1 балл, а у нас – 3,1 балл, по защите прав физической собственности в Африке 5,6 баллов, а у нас – 4,2 балла. Наконец, по интеллектуальной собственности у нас 3,2 балла, а в Африке – 4,6 баллов.

В 20% стран с самой надежной защитой прав собственности среднегодовое значение ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в долларах 2005 года в период 2005–2009 гг. составил

\$38 350, а в 20% стран с самым слабым институтом собственности – только \$4 785. Таким образом, динамичное развитие страны напрямую зависит от надежности системы защиты прав собственности. «С каждым годом взаимосвязь между экономическим благополучием и правами собственности становится все четче. Доклад 2011 года еще раз делает акцент на этой взаимосвязи. Экономически самые сильные страны имеют самую надежную систему защиты прав собственности<sup>8</sup>», – говорит известный перуанский экономист Эрнандо де Сото, научный руководитель данного исследования.

**Таблица 8. Международный индекс прав собственности (МИПС), 2009–2011 гг.\***

Место по ИЗПС			Страна	Международный индекс прав собственности МИПС			Качество правового и политического поля			Защита прав физической собственности			Защита прав интеллектуальной собственности		
'09	'10	'11		'09	'10	'11	'09	'10	'11	'09	'10	'11	'09	'10	'11
4	2	1	Швеция	8,3	8,5	<b>8,5</b>	8,6	8,7	<b>8,8</b>	8,5	8,5	8,2	7,8	8,3	<b>8,5</b>
1	1	1	Финляндия	8,7	8,6	<b>8,5</b>	8,9	8,9	<b>8,8</b>	8,5	8,6	8,3	8,6	8,5	<b>8,5</b>
10	8	3	Сингапур	8,1	8,2	<b>8,3</b>	8,2	8,5	<b>8,3</b>	8,2	8,3	8,3	7,8	7,9	<b>8,3</b>
8	5	4	Швейцария	8,2	8,3	<b>8,2</b>	8,8	8,7	<b>8,5</b>	8	7,9	7,8	8	8,3	<b>8,3</b>
4	5	4	Норвегия	8,3	8,3	<b>8,2</b>	8,5	8,5	<b>8,5</b>	8,7	8,6	8,3	7,7	7,9	<b>7,8</b>
4	5	4	Н. Зеландия	8,3	8,3	<b>8,2</b>	8,8	8,8	<b>8,8</b>	8,3	8,2	7,7	7,9	7,9	<b>8</b>
20	11	4	Люксембург	7,2	8,1	<b>8,2</b>	8,4	8,5	<b>8,5</b>	5,1	7,8	7,9	7,9	8	<b>8,3</b>
2	2	8	Дания	8,5	8,5	<b>8,1</b>	8,6	8,7	<b>8,7</b>	8,3	8,3	7,3	8,6	8,5	<b>8,3</b>
2	4	9	Голландия	8,5	8,4	<b>8</b>	8,4	8,5	<b>8,4</b>	8,6	8,5	7,5	8,6	8,2	<b>8,2</b>
14	12	9	Канада	7,9	8	<b>8</b>	8,3	8,4	<b>8,4</b>	7,5	7,8	7,5	8	7,9	<b>8,1</b>
8	8	9	Австралия	8,2	8,2	<b>8</b>	8,3	8,5	<b>8,3</b>	8,1	8,1	7,7	8,2	8	<b>7,9</b>
4	12	13	Германия	8,3	8	<b>7,8</b>	8,3	8,3	<b>8,1</b>	7,9	7,5	7,1	8,7	8,2	<b>8,1</b>
15	15	18	США	7,8	7,9	<b>7,5</b>	7,1	7,5	<b>7,1</b>	7,8	7,8	7,1	8,6	8,5	<b>8,4</b>
27	29	28	Эстония	6,6	6,7	<b>6,7</b>	6,8	6,8	<b>7,1</b>	7,4	7,5	7,1	5,5	5,6	<b>5,8</b>
53	53	43	Польша	5,3	5,5	<b>6,2</b>	5,3	5,7	<b>6,4</b>	4,8	4,8	5,6	5,8	6,1	<b>6,6</b>
40	38	47	Литва	5,9	6,2	<b>6</b>	5,5	5,7	<b>5,8</b>	6,9	6,9	6,3	5,2	5,9	<b>5,9</b>
51	55	60	Латвия	5,4	5,4	<b>5,5</b>	5,6	5,6	<b>5,9</b>	6,2	6,3	5,8	4,2	4,4	<b>4,8</b>
68	64	60	Китай	4,7	5,1	<b>5,5</b>	4	4,4	<b>4,5</b>	5,6	6,1	6,8	4,4	4,8	<b>5,2</b>
68	64	64	Бразилия	4,7	5,1	<b>5,3</b>	4,2	4,7	<b>5</b>	5	5,4	5,5	4,8	5,2	<b>5,5</b>
87	88	93	Россия	4,1	4,3	<b>4,6</b>	3,1	3,3	<b>3,5</b>	4,8	5	5,2	4,3	4,6	<b>5</b>
87	88	100	Казахстан	4,1	4,3	<b>4,4</b>	3,8	4	<b>4,4</b>	5,6	5,8	5,6	3	3,1	<b>3,2</b>
82	97	117	Украина	4,2	4,1	<b>4</b>	3,7	3,7	<b>3,5</b>	4,6	4,8	4,4	4,3	3,9	<b>4,2</b>
107	105	117	Беларусь**	3,4	3,8	<b>4</b>	2,7	2,8	<b>3,1</b>	4,5	4,7	4,2	2,2	2,6	<b>3,2</b>

\* «0» – права собственности вообще не защищены, «10» – полная защита.

\*\* оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия». Оценка 2011 года – из 129 стран, 2010 года из 125 стран.

Источник: International Property Rights Index 2011, 2010, 2009 Report, Property Rights Alliance.

<sup>8</sup> International Property Rights Index 2011 Report, Property Rights Alliance  
<http://www.internationalpropertyrightsindex.org/>

## *Индекс легкости ведения бизнеса<sup>9</sup>*

Индекс легкости ведения бизнеса Всемирного банка является одной из самых популярных в мире методик оценки качества делового климата. В 2009–2010 гг. Беларусь не попала в Топ-10 самых активных реформаторов делового климата, хотя эксперты Всемирного банка отметили у нас улучшения в порядке выдачи кредитов (использование залога), уплате налогов (сокращение оборотных и социальных налогов, электронное декларирование), внешней торговле (электронное декларирование экспортных и импортных операций), закрытие бизнеса (усиление защиты прав кредитора в процедуре банкротства, внесение изменение в процедуру проведения банкротства).

По итогам реформ делового климата в период 2005–2010 гг. (доклады DB-2006 – DB-2011) Беларусь оказалась в десятке самых активных реформаторов. Кроме нашей страны в нее вошли Грузия, Кыргызстан и Казахстан. За это время 85% из 175 стран мира принимали меры по улучшению делового климата. С 2004 года Всемирный банк зафиксировал более 1500 изменений законодательной среды в 183 странах. В 2010 году 66% всех стран проводили реформы. Для сравнения в 2004 году таких стран было всего 34%. Реформы делового климата становятся не только общепринятой регуляторной модой, но и институциональной необходимостью. С 2003 года (начало проекта Doing Business) 75% стран улучшили процедуру регистрации бизнеса.

Либерализация делового климата – это один из самых адекватных ответов на вызов растущей безработицы. В 2009 году в мире было 212 млн. зарегистрированных безработных, на 34 млн. больше, чем в начале кризиса в 2007 году. В ситуации жестких бюджетных ограничений раскрепощение малого и среднего бизнеса (МСБ) является самым ценным вкладом в социально-экономическое развитие страны. В развитых странах ОЭСР на МСБ приходится 95% всех коммерческих организаций. Они создают 60-70% всех рабочих мест. В Чили, Китае, Южной Африке малый и средний бизнес формирует 60-80% рынка труда. Для сравнения в Беларуси этот показатель не превышает 15%.

---

<sup>9</sup>Doing Business-2011, Всемирный банк, ноябрь 2010г. , [www.doingbusiness.org](http://www.doingbusiness.org)

Несмотря на то, что Беларусь вошла в Топ-10 самых активных реформаторов, качество делового климата в нашей стране требует глубоких изменений. В 2006 году (первый год ранжирования стран по местам) Беларусь была на 106-м месте (по методологии того года). В докладе 2010 года мы оказались на 68-м месте, т.е. улучшили свое положение на 38 мест. Для сравнения Эстония в 2006 году была на 16-м месте. Грузия была на 100-м и совершила стремительный рывок на 88 позиций вверх. Казахстан был на 86-м месте, сегодня – на 59-м (27 мест вверх), Кыргызстан с 84-го на 44-е (на 40 мест вверх).

В 2010 году по новой методологии Беларусь опустилась в рейтинге с 64-го на 68-е место. Благодаря проведенным реформам по показателю «получение кредитов» мы поднялись в рейтинге со 109-го места на 89-е. Показатели прошлого года были пересчитаны по новой методике, из которой был исключен такой фактор, как «рынок труда» и изменен порядок оценки качества налоговой системы. По внешней торговле мы улучшили свое положение всего на одно место, с 129-го на 128-е. Законодательные изменения в порядке закрытия бизнеса наоборот отбросили нашу страну с 75-го на 93-ое место. Эта процедура остается у нас очень времяземкой (5,8 лет), дорогой (обходится в 22% стоимости активов) и приводит к возврату только 28 американских центов с каждого вложенного доллара. Банкротство и ликвидация бизнеса оборачивается для собственника серьезными потерями, что явно не стимулирует развитию предпринимательства.

Беларусь сохранила место в Топ-10 стран по качеству процедуры открытия бизнеса (7-е место) и регистрации собственности (6-е). Эти достижения вкупе с высоким местом по «принуждению к исполнению контрактов» сохранили нас в первой сотне мирового рейтинга. К сожалению, по критически важному направлению – качеству налоговой системы – мы остались на последнем, 183-м месте в мире. Далеко не каждая компания получает разрешение на строительство или регистрирует собственность. Однако все коммерческие организации платят налоги. Поэтому отсутствие прогресса в этой сфере является показателем реального отношения властей к национальному бизнесу. Нельзя сказать, что правительство в сфере улучшения налоговой системы стоит на месте. Просто весь остальной мир двигался гораздо быстрее. По-

этому даже при определенных подвижках мы все равно оказались последними. Так, число платежей сократилось со 107 до 82, время, которое тратят руководители предприятия на уплату налогов, сократилось с 900 часов до 798 часов, а общая налоговая нагрузка (если взять все уплачиваемые налоги и сравнить их с прибылью), сократилась с 99,7% до 80,4%.

**Таблица 9.** Место Беларуси по параметрам делового климата в 2009 и 2010 годах

Фактор	Место в DB-2011	Место в DB-2010	Изменение
<b>Место</b>	<b>68</b>	<b>64</b>	<b>-4</b>
1.Открытие бизнеса	7	8	1
2.Получение разрешения на строительство	44	54	10
3.Регистрация собственности	6	9	3
4.Получение кредита	89	109	20
5.Защита инвесторов	109	108	-1
6.Уплата налогов	183	183	Без изменений
7.Торговля через границы	128	129	1
8.Принуждение к исполнению контрактов	12	12	Без изменений
9.Закрытие бизнеса	93	75	-18

Источник: *Doing Business-2011*, Всемирный банк, ноябрь 2010г., [www.doingbusiness.org](http://www.doingbusiness.org)

**Таблица 10.** Деловой климат Беларуси и ее основных конкурентов, Рейтинг легкости ведения бизнеса Doing Business 2011

№	Показатель	Беларусь	Россия	Украина	Польша	Литва	Сингапур
	Валовой национальный продукт на душу населения, \$	<b>5540</b>	9370	2800	12260	11410	37220
	Место в мире по индексу легкости ведения бизнеса (из 183 стран)	<b>68</b>	123	145	70	23	1
<b>1.</b>	<b>Открытие бизнеса (место)</b>	<b>7</b>	<b>108</b>	<b>118</b>	<b>113</b>	<b>87</b>	<b>4</b>
1.	Число процедур	<b>5</b>	9	10	6	6	3
2.	Время регистрации (дней)	<b>5</b>	30	27	32	22	3
3.	Стоимость (% дохода на душу населения)	<b>1,6</b>	3,6	6,1	17,5	2,8	0,7
4.	Минимальный капитал (% дохода на душу населения)	<b>0</b>	1,9	2,2	14,7	36,1	0

Продолжение Таблицы 10

<b>II.</b>	<b>Получение разрешения на строительство (место)</b>	<b>44</b>	<b>182</b>	<b>179</b>	<b>164</b>	<b>59</b>	<b>2</b>
5.	Число процедур	16	53	22	32	17	11
6.	Время получения (дней)	151	540	374	311	162	25
7.	Стоимость (% дохода на душу населения)	50,9	4141	1737,6	121,8	68,8	19,7
<b>III.</b>	<b>Регистрация прав собственности (место)</b>	<b>6</b>	<b>51</b>	<b>164</b>	<b>86</b>	<b>7</b>	<b>15</b>
8.	Число процедур	3	6	10	6	3	3
9.	Время (дней)	15	43	117	152	3	5
10.	Стоимость % регистрируемого имущества)	0	0,1	4,1	0,4	1,9	2,8
<b>IV.</b>	<b>Получение кредита (место)</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>32</b>	<b>15</b>	<b>46</b>	<b>6</b>
11.	Индекс защиты прав собственности (шкала от 0 до 10)	3	3	9	9	5	10
12.	Индекс кредитной информации (шкала 0-6)	5	5	3	4	6	4
13.	Гос. регистр кредитной информации (% взрослых)	33,5	0	0	0	20	0
14.	Частный регистр кредитной информации (% взрослых)	0	14,4	10,1	91,7	67,8	60,8
<b>V.</b>	<b>Защита инвесторов (место)</b>	<b>109</b>	<b>93</b>	<b>109</b>	<b>44</b>	<b>93</b>	<b>2</b>
15.	Индекс раскрытия информации, (шкала 0 -10)	5	6	5	7	5	10
16.	Индекс ответственности директора (0-10)	1	2	2	2	4	9
17.	Индекс легкости защиты прав акционеров в суде, (шкала 0 – 10)	8	7	7	9	6	9
18.	Индекс степени защиты прав инвестора, (шкала 0 – 10)	4,7	5	4,7	6	5	9,3
<b>VI.</b>	<b>Уплата налогов (место)</b>	<b>183</b>	<b>105</b>	<b>181</b>	<b>121</b>	<b>44</b>	<b>4</b>
19.	Число платежей	82	11	135	29	11	5
20.	Время (часы)	798	320	657	325	175	84
21.	Общая налоговая нагрузка (% прибыли)	80,4	46,5	55,5	42,3	38,7	25,4
<b>VII.</b>	<b>Внешняя торговля (место)</b>	<b>128</b>	<b>162</b>	<b>139</b>	<b>49</b>	<b>31</b>	<b>1</b>
22.	Число документов на экспорт	8	8	6	5	6	4
23.	Время на экспорт (дней)	15	36	31	17	10	5
24.	Издержки на экспорт (\$ на контейнер)	1772	1850	1560	884	870	456
25.	Число документов на импорт	8	13	8	5	6	4
26.	Время на импорт (дней)	20	36	36	25	10	4
27.	Издержки на импорт (\$ на контейнер)	1770	1850	1580	884	980	439

<b>VIII.</b>	<b>Исполнение контрактов (место)</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>43</b>	<b>77</b>	<b>17</b>	<b>13</b>
28.	Число процедур	28	37	30	38	30	21
29.	Продолжительность (дней)	225	281	345	830	275	150
30.	Издержки (% от требуемого долга)	23,4	13,4	41,5	12	23,6	25,8
<b>IX.</b>	<b>Закрытие бизнеса (место)</b>	<b>93</b>	<b>103</b>	<b>150</b>	<b>81</b>	<b>39</b>	<b>2</b>
31.	Время (годы)	5,8	3,8	2,9	3	1,5	0,8
32.	Стоимость (% активов)	22	9	42	20	7	1
33.	Ставка возврата капитала (центов из доллара)	28	25,3	7,9	31,3	49,5	91,3

Источник: *Doing Business-2011*, Всемирный банк, ноябрь 2010 г.,  
www.doingbusiness.org

**Таблица 11. Лучшие и худшие страны для ведения бизнеса в 2011 году, места по рейтингу «Doing business-2011»**

Место в DB-11	Страна	Открытие бизнеса	Получение разрешения на строительство	Регистрация прав собственности	Получение кредита	Защита инвесторов	Уплата налогов	Внешняя торговля	Исполнение контрактов	Закрытие бизнеса
1	Сингапур	4	2	15	6	2	4	1	13	2
2.	Гонконг	6	1	56	2	3	3	2	2	15
3.	Н. Зеландия	1	5	3	2	1	26	28	9	16
4.	Британия	17	16	22	2	10	16	15	23	7
5.	США	9	27	12	6	5	62	20	8	14
6.	Дания	27	10	30	15	28	13	5	30	5
7.	Канада	3	29	37	32	5	10	41	58	3
8.	Норвегия	33	65	8	46	20	18	9	4	4
9.	Ирландия	11	38	78	15	5	7	23	37	9
10.	Австралия	2	63	35	6	59	48	29	16	12
12	Грузия	8	7	2	15	20	61	35	41	105
14.	Швеция	39	20	15	72	28	39	7	52	18
17.	Эстония	37	24	13	32	59	30	4	50	70
23.	Литва	87	59	7	46	93	44	31	17	39
24.	Латвия	53	79	57	6	59	59	16	14	80
41.	Словакия	68	56	9	15	109	122	102	71	33
44.	Кыргызстан	14	43	17	15	12	150	156	54	138
48.	Армения	22	78	5	46	93	159	82	63	54
54.	Азербайдж.	15	160	10	46	20	103	177	27	88
59	Казахстан	47	147	28	72	44	39	181	36	48
63.	Чехия	130	76	47	46	93	128	62	78	32
<b>68.</b>	<b>Беларусь</b>	<b>7</b>	<b>44</b>	<b>6</b>	<b>89</b>	<b>109</b>	<b>183</b>	<b>128</b>	<b>12</b>	<b>93</b>
70.	Польша	113	164	86	15	44	121	49	77	81
79.	Китай	151	181	38	65	93	114	50	15	68
90.	Молдова	94	159	18	89	109	106	141	20	92
123.	Россия	108	182	51	89	93	105	162	18	103
145.	Украина	118	179	164	32	109	181	139	43	150

Источник: *Doing Business-2011*, Всемирный банк, ноябрь 2010г.,  
www.doingbusiness.org

## *Индекс процветания Легатум<sup>10</sup>*

Институт Легатум является одним из ведущих мировых интеллектуальных центров по изучению процветания и процессов создания богатства. В 2010 году ученые США, стран ЕС и Азии оценили 110 стран по 89 переменным. В этих странах проживает 90% населения Земли. Оценка процветания страны включает оценку таких параметров, как экономика, предпринимательство и возможности, качество государственного управления, образование, здравоохранение, безопасность, личная свобода и социальный капитал. Самая сильная корреляция между общим индексом благополучия и его подиндексами наблюдается по фактору «предпринимательство и создание возможностей». Чем лучше деловой климат в стране, тем быстрее идет процесс коммерциализации инноваций, расширения частной инициативы и модернизации страны в целом. Наличие свободного выбора и предпринимательских возможностей для удовлетворения жизнью важнее, чем возможность быстро заработать большие деньги.

Для полноценного устойчивого развития важны и другие институты. *«Двадцать три из первых 25 стран по Индексу процветания являются демократиями, и две оставшиеся страны (Гонконг и Сингапур) – полудемократиями, которые организацией Freedom House оцениваются, как «частично свободные». Демократические страны имеют лучшие показатели по всем подиндексам как по экономическому развитию, так и по удовлетворению жизнью<sup>10</sup>».* По мнению гарвардского экономиста Дэни Родрика в долгосрочной перспективе демократии не только имеют лучшие показатели по темпам экономического роста, но и обыгрывают диктатуры в таких сферах, как образование и человеческий капитал.

В 2010 году по Индексу процветания Беларусь оказалась на 54-м месте. Для сравнения Россия оказалась на 63-м месте, Украина – на 69-м, Польша – на 29-м, Литва – на 42-м месте. У нашей страны есть все шансы войти в Топ-30 самых процветающих стран мира. У нас заложена прочная база для увеличения уровня благополучия и удовлетворения жизнью. По качеству системы образования Беларуси занимает 23-е место, здравоохранения – 37 место, по социальному капиталу – 23-е место в мире. Это говорит о том, что человеческий, социальный капитал для динамич-

---

<sup>10</sup> The 2010 Legatum Prosperity Index. An inquiry into Global Wealth and Wellbeing, Legatum Institute, <http://www.prosperity.com/default.aspx>



ного роста уровня благополучия в Беларуси есть. Для этого нашей стране необходимо существенно улучшить положение по трем параметрам: 1) экономика (инфляция, доверие к финансовым институтам, доступ к капиталу, технологичность и инновационность, макроэкономическая стабильность в целом. По этому показателю Беларусь оказалась на 74-м месте), 2) государственное управление (Беларусь на 104-м месте. Здесь оценивается политическая стабильность, эффективность государственного управления, разделение властей, прозрачность системы госуправления и т.д.) и 3) личная свобода (Беларусь на 74-м месте). Необходимо также резко улучшить качество делового климата и возможности для проявления предпринимательской инициативы. Поскольку Индекс благополучия интегрирует экономические и социальные факторы вместе с субъективной оценкой удовлетворения жизнью, он важен для оценки общей динамики социально-экономических и институциональных реформ.

**Таблица 12.** Индекс процветания Легатум 2010 г.

Место	Страна	Экономика	Предпринимательство и возможности	Управление	Образование	Здравоохранение	Безопасность	Личная свобода	Социальный капитал
1.	Норвегия	1	6	12	4	4	2	2	1
2.	Дания	4	1	2	5	17	6	6	2
3.	Финляндия	9	4	7	3	10	3	12	7
4.	Австралия	8	13	8	2	15	13	4	4
5.	Новая Зеландия	17	14	4	1	19	7	3	3
6.	Швеция	7	2	6	10	9	8	5	11
7.	Канада	5	10	5	12	11	16	1	8
8.	Швейцария	2	11	1	23	3	12	19	6
9.	Голландия	3	12	10	13	13	18	13	5
10.	США	14	3	3	9	1	25	9	12
11.	Ирландия	22	7	14	15	14	4	7	10
15.	Германия	13	15	15	25	6	20	14	16
17.	Сингапур	6	18	11	30	24	5	36	54
18	Япония	11	19	20	24	5	11	42	31
24.	Чехия	26	29	30	27	21	28	30	32
27.	Ю. Корея	15	18	31	8	30	33	64	59
29.	Польша	37	38	35	26	32	21	32	25
32.	Чили	39	33	21	52	46	37	26	64
34.	Венгрия	48	42	33	31	28	26	50	55
35.	Эстония	59	23	23	36	39	36	68	43
42.	Литва	76	39	45	35	38	35	70	49
47.	Латвия	81	32	47	33	42	45	67	92
50	Казхастан	51	72	87	46	56	47	53	33
<b>54</b>	<b>Беларусь</b>	<b>74</b>	<b>67</b>	<b>104</b>	<b>23</b>	<b>37</b>	<b>60</b>	<b>76</b>	<b>23</b>
58	Китай	24	60	64	59	66	92	102	27
63	Россия	64	56	101	38	47	82	88	53
69.	Украина	96	73	98	40	48	58	71	73
86	Молдова	104	63	89	66	71	74	97	76
88	Индия	44	93	41	89	95	78	74	105
109	Пакистан	86	88	102	103	91	105	110	110
110	Зимбабве	110	110	110	101	107	110	104	88

Источник: *The 2010 Legatum Prosperity Index. An inquiry into Global Wealth and Wellbeing, октябрь 2010*

## *Индекс глобальной конкурентоспособности<sup>11</sup>*

Индекс глобальной конкурентоспособности является еще одним важным показателем оценки качества институтов для развития предпринимательства и социального прогресса. В 2010 году Всемирный экономический форум (ВЭФ) оценил 139 стран мира по их экономической и институциональной способности конкурировать друг с другом в системе международного разделения труда.

Самой конкурентной постсоциалистической страной стала Эстония. Она заняла 33-е место. Россия осталась на 63-м месте. Казахстан ухудшил свое положение, переместившись с 67-го на 72-е место. Украина продолжает ухудшать параметры, влияющие на уровень конкурентоспособности. Она опустилась с 82-го на 89-е место. Беларуси в списке 139 государств нет, но, используя аналогичные опросы белорусского бизнеса и основные параметры макроэкономической и институциональной среды, АЦ «Стратегия» оценивает, что Беларусь заняла бы примерно 87-ое место, ухудшив за 2010 год свое положение на четыре позиции.

Только на словах белорусское правительство берет пример с Китая и азиатских тигров. Китай целенаправленно улучшает свое положение в рейтинге мировой конкурентоспособности. В 2010 году он поднялся еще на две позиции, заняв 27-е место. Китай имеет очень стабильные показатели как по базовым требованиям к конкурентоспособности (30-е место), так и по их усилителям (29-е место) и по факторам инновационности (31-е). Малайзия, один из азиатских тигров, оказалась на 26-м месте, Южная Корея – на 22-м, Тайвань – на 13-м. Причем по инновационности Тайвань обогнал большинство европейских стран, заняв 7-е место.

Рейтинг конкурентоспособности определяется более чем по 100 индикаторам, которые объединены в 12 групп. Эксперты оценивают качество инфраструктуры, системы защиты прав собственности, макроэкономическую устойчивость, эффективность рынков товаров и труда, качество образования и здравоохранения, инновационность и многое другое. Оценки выставляются на основе опроса 13,5 тысяч представителей бизнеса, а также целого ряда количественных показателей (ВВП, дефицит бюджета, состояние внешнего долга, инфляция и т.д.)

---

<sup>11</sup> The Global Competitiveness Report 2010-2011, оценка 139 стран мира World Economic Forum 2010, <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>

Найти свое место в системе разделения труда, умело воспользоваться сравнительными преимуществами национальных производств – это уникальная комбинация науки и искусства. Готовых рецептов нет ни в учебнике по экономической теории, тем более эконометрике. Тем не менее, есть целый ряд рекомендаций, реализация которых с высокой долей вероятности приносит успех странам. Если они следуют им не только на протяжении одного политического цикла, а десятилетиями, благосостояние и высокое качество жизни их гражданам гарантировано.

1) Инвестируй в создание надежных институтов защиты прав собственности. Лидерами по их качеству является Швейцария, Финляндия и Сингапур (данные опроса ВЭФ). Польша находится на 59-м месте, Литва – на 68-м, Россия – на 128-м, а Украина – на 135-м месте.

2) Не давай в руки распределителям чужого (чиновникам и политикам) более 30% ВВП. Давать больше можно только в ситуации открытой политической конкуренции, свободных СМИ, полной прозрачности всех государственных ресурсов и независимости судебной власти. В Новой Зеландии, Швеции и Сингапуре практически нет случаев использования чиновниками и политиками бюджетных средств в личных целях. Украина по данному показателю находится на 129-м, Россия – на 109-м из 139 стран. В Сингапуре, Катаре и Швеции люди больше всего доверяют политикам. Украина находится на 122-м, Россия – на 69-м месте.

3) Делай акцент на саморегулирование бизнеса и свободный вход на рынок, а не на государственное регулирование рынка посредством лицензий, разрешений, вмешательства в процесс производства и ценообразования. Сингапур, Гонконг, Руанда лидируют по легкости государственного регулирования. Наиболее тяжелым является оно в Бразилии, Пуэрто-Рико и Анголе. Россия оказалась на 128-м, Украина – на 125-м месте.

4) Обеспечивай физическую защиту людей, безопасность и порядок. По мнению опрошенных представителей бизнеса в этом больше других преуспели Сирия, Оман и Катар. Россия находится на 90-м месте, Украина – на 65-м). По ответу на вопрос, в какой степени преступность и насилие увеличиваются издержки вашего бизнеса, США оказалась на далеком 84-м месте.

5) Соблюдай высокие стандарты отчетности и аудита. Наиболее качественными считают эти факторы бизнесмены Южной Африки,

Швеции и Новой Зеландии. Украина оказалась на 128-м месте, Россия – на 116-м. Это значит, что цифры баланса предприятия мало что могут сказать о его реальном финансовом состоянии.

6) Защищай интересы миноритарных акционеров. Швеция, Финляндия и Норвегия лидируют по данному параметру. В этих странах власти заботятся о включении в коммерческий оборот даже небольших сбережений домашних хозяйств и малого бизнеса. Украина находится на 138-м месте, Россия – на 132-м. Это значит, что закон в этих странах полностью игнорирует ресурсы десятков миллионов обыкновенных людей. Их сбережения не вовлечены в легальный финансовый рынок, находятся на низкопроцентных денежных депозитах, а не работают на модернизацию предприятий.

7) Инвестируй в инфраструктуру и создавай полноценное конкурентное поле. Швейцария, Гонконг и Сингапур имеют самые высокие оценки за качество инфраструктуры (транспорт, телекоммуникация, энергетика, водоснабжение и т.д.). Польша оказалась на 108-м месте, Россия – на 94-м, Украина – на 70-м. Причем Молдова заняла 139-е, последнее место по качеству дорог. Недалеко ушла Украина. Она на 136-м месте, Россия – на 125-м. Даже Польша оказалась на 131-м месте.

8) Имей сбалансированный бюджет и не залазь в долги. В 2009 г. по дефициту бюджета Украина оказалась на 134-м месте (минус 11,4% ВВП), Литва на 123-м (минус 8,9%), США – на 117-м (минус 7,9%), Польша – на 112-м (минус 7,1%), Россия – на 105-м (минус 6,2%).

9) Не допускай роста инфляции. Без стабильных денег конкурентоспособность экономики в долгосрочной перспективе не обеспечишь. В 2009 г. дефляция была зафиксирована в Зимбабве (минус 7,7%), Катаре и Ирландии. Венесуэла (27,1%) и Эфиопия (36,4%) имели самую высокую инфляцию из 139 стран. Украина оказалась на 134-м месте (15,9%), Россия – на 125-м (11,7%).

10) Развивай частную науку, медицину и образование в условиях открытой конкуренции и отсутствия привилегий государственным учреждениям. Сингапур, Швейцария и Исландия имеют, с точки зрения бизнесменов, самую качественную систему образования. Россия оказалась на 78-м, Украина – на 56-м месте.

Беларусь резко усилит свои естественные конкурентные преимущества, если будет учитывать позитивный и негативный опыт десятков стран мира, которые в течение одного поколения сумели пройти путь от бедной, небезопасной, неблагополучной страны к современному процветающему государству. Фактов, статистических данных, трендов, социальных или экономических теорий, которые бы доказывали преимущества централизованной плановой экономики, государственной собственности, авторитарного управления и внешнеэкономического протекционизма, нет ни в одном их перечисленных докладов, ни в публикациях МВФ, Всемирного банка и ОЭСР, ни в теоретических работах ведущих экономистов самых авторитетных интеллектуальных центров изучения экономической теории и политики.

**Таблица 13.** Страны по индексу глобальной конкурентоспособности (ИГК) 2010-2011гг.

Страна	Общий индекс глобальной конкурентоспособности ИГК 2010-2011		Подиндексы ИГК					
	Место	показатель	Базовые требования (институты, инфраструктура, макроэкон. стабильность, здравоохранение, начальное образование)		Усилители эффективности (высшее образование, эффективность товарных рынков и рынка труда, развитие финансового рынка, технологическая готовность, размер рынка)		Факторы инновационности (опыт бизнеса, инновационность)	
			Место	показатель	Место	показатель	Место	Показатель
Швейцария	1	5,63	1	6,05	4	5,41	2	5,71
Швеция	2	5,56	3	5,98	5	5,32	3	5,67
Сингапур	3	5,48	2	6,05	1	5,49	10	5,07
США	4	5,43	32	5,21	3	5,46	4	5,53
Германия	5	5,39	6	5,89	13	5,11	5	5,51
Япония	6	5,37	26	5,35	11	5,17	1	5,72
Финляндия	7	5,37	4	5,97	14	5,09	6	5,43
Голландия	8	5,33	9	5,82	8	5,24	8	5,16
Дания	9	5,32	7	5,86	9	5,2	9	5,15
Канада	10	5,3	11	5,77	6	5,32	14	4,95
Китай	27	4,84	30	5,27	29	4,63	31	4,13
Эстония	33	4,61	25	5,38	34	4,52	45	3,9
Чехия	36	4,57	44	4,91	28	4,66	30	4,19
Польша	39	4,51	56	4,69	30	4,62	50	3,76
Литва	47	4,38	52	4,77	49	4,28	48	3,79
Словакия	60	4,25	53	4,77	37	4,43	63	3,54
Россия	63	4,24	65	4,52	53	4,19	80	3,36
Латвия	70	4,14	61	4,6	63	4,08	77	3,37
Казахстан	72	4,12	69	4,48	71	4	102	3,14
Греция	83	3,99	67	4,49	59	4,12	73	3,41
<b>Беларусь*</b>	<b>87</b>	<b>3,95</b>	<b>93</b>	<b>4,15</b>	<b>83</b>	<b>3,87</b>	<b>78</b>	<b>3,36</b>
Украина	89	3,9	102	3,92	72	3,98	88	3,3
Грузия	93	3,86	95	4,13	94	3,71	121	2,9

\* оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия»

Источник: The Global Competitiveness Report 2010-2011, оценка 139 стран мира World Economic Forum 2010, <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>

## **5. МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ «НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ»**

Продвижение идей и предложений Платформы-2011 является такой же важной работой, как ее разработка. Мы ставим перед собой задачу формирования позитивного восприятия бизнеса в обществе, развития взаимопонимания и консолидации самих лидеров бизнеса, преодоления скепсиса и безразличия предпринимателей. Мы понимаем, что далеко не все государственные служащие и органы государственного управления готовы поддержать Платформу-2011 и Директиву № 4. Тем важнее является организация конструктивного диалога со сторонниками свободного рынка и предпринимательства как на республиканском, так и на местном уровне.

**Для реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси-2011» будут использоваться следующие механизмы и инструменты:**

- организация работы Координационного совета по продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси»;
- налаживание скоординированной работы всех действующих общественных объединений предпринимателей, советов по предпринимательству при органах власти, отраслевых и региональных бизнес-ассоциаций по вопросам реализации положений Платформы;
- открытое информационное сопровождение всех этапов продвижения положений и предложений Платформы;
- подготовка поправок и предложений в существующие и готовящиеся нормативные правовые акты, представление их в органы государственной власти и управления;
- участие в консультациях с органами государственной власти, в том числе – на заседаниях рабочих групп, межведомственных комиссий и общественных советов;

- согласование позиции бизнес-сообщества посредством консультаций, круглых столов, опросов, общественного и корпоративного диалога;
- организация «фокус-групп», аналитических или иных экспертных формирований для изучения мнения промышленников и предпринимателей по законодательным предложениям бизнес-сообщества;
- представление позиции делового сообщества в органах законодательной власти посредством организации слушаний по проблемам предпринимательства в целом и по отдельным проблемам экономической политики;
- организация постоянно действующих региональных дискуссионных площадок для малого и среднего бизнеса и предпринимателей, мониторинга ситуации в МСБ;
- проведение акций антикоррупционной направленности, позиционирование бизнес-сообщества как противника взяток, мошенничества и кумовства;
- проведение экспертизы проектов законодательных актов на антикоррупционность;
- поддержка предпринимателей в судебных спорах с органами государственного управления и контроля в случаях незаконного применения санкций;
- проведение кампании в средствах массовой информации по поддержке законодательных инициатив бизнес-сообщества;
- широкое распространение информационных ресурсов, размещение на веб-сайтах, информационных порталах материалов по представлению и защите интересов бизнеса Беларуси;
- использование международных институтов для реализации национальных экономических интересов бизнес-сообщества страны как частного, так и государственного бизнеса.

## 6. ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ТЕРМИНЫ

*Адвокаси (advocacy)* – это действия по защите и представлению интересов всего бизнес-сообщества в таких сферах, как налоги, права собственности, лицензирование, денежная и торговая политика, финансы, рынок труда и т.д. Адвокаси направлено на изменение политики государства в отношении бизнеса через разработку новых или внесение изменений в существующие правовые акты, а также через формирование институтов рыночной экономики. Адвокаси – это организация кампаний в поддержку определенных положений (изменений) в законодательстве или, наоборот, консолидация бизнес-сообщества, гражданского общества и политических партий для отмены или ликвидации антипредпринимательских норм. Важной частью адвокаси является просвещение бизнес-сообщества и полисимейкеров, распространение информации о состоянии бизнес-климата, отношении властей к предложениям бизнес-ассоциаций, положительном опыте других стран. Это – проведение мероприятий, которые увеличивают вероятность принятия благоприятных для бизнеса решений.

*Лоббизм* – проведение мероприятий и кампаний по предоставлению преференций отдельному бизнесу или сектору. Это – политическая, административная и медийная деятельность по «выбиванию» льготных кредитов, дотаций и иных форм нерыночной поддержки для отдельных представителей бизнеса.

*Бизнес (деловое)-сообщество Беларуси* – все организационно-правовые формы экономических субъектов, которые участвуют в процессе производства и обмена товаров и услуг. «Национальная платформа бизнеса Беларуси» – это документ, который ориентирован на представление интересов всех коммерческих субъектов.

*Деловой климат* – набор институтов, актов законодательства, административных процедур, организационно-правовых норм, которые определяют параметры работы коммерческой организации. Основными параметрами делового климата являются гарантии прав частной собственности, открытие и закрытие бизнеса, получение лицензии, наем



и увольнение работников, регистрация прав собственности, доступ к финансовым ресурсам, в том числе – получение кредита, защита прав собственности, в том числе – инвестора, налоговая система, режим проведения экспортных и импортных операций и исполнение контрактов.

**Экономическая свобода** – это свобода ведения бизнеса, торговли, использования стабильных платежных средств, перемещения капитала, ведения финансовых операций, определения параметров и условий работы на рынке труда, а также защита прав собственности, свобода от чрезвычайного государственного регулирования и «серого рынка».

**Конкурентоспособность** – это способность и умение выбирать реалистичную цель, адекватную внутренним ценностям и приоритетам, определять механизмы и методики мониторинга процесса ее достижения, модификации и ликвидации ошибок, определять перспективность и реалистичность реализации идеи, выбирать адекватные средства и соединять их для достижения цели и/или реализации идеи, воспроизводить успех в данной или других сферах, гибко и адекватно адаптируясь к динамично меняющемуся внешнему контексту и внутреннему состоянию.

**Конкурентоспособность страны** – это ее способность в долгосрочной перспективе обеспечивать устойчивость и прозрачность основных формальных институтов на основании общепризнанных международных стандартов и правил, фундаментальные права и свободы, в первую очередь, экономическую свободу, гарантировать права собственности и выполнение контрактных обязательств с целью укрепления традиционных и экспансии на новые рынки.

Под конкурентоспособностью страны мы понимаем способность политиков, номенклатуры, бизнес-сообщества и интеллектуальной элиты генерировать такую нормативно-правовую среду, создавать такие институты и правила игры, которые по сравнению с аналогичными факторами в других странах больше снижают издержки человека, более эффективно нейтрализуют риски при выборе им цели, идеи и средств, гарантируют наличие объективной информации (в виде свободных цен) о предпочтениях и выборе других людей, эффективно защищают жизнь и собственность граждан, способствуют быстрому, справедливому решению споров и конфликтов между гражданами, а также трансферт прав собственности при заключении договоров.

**Конкурентоспособность компании** – это ее способность так организовывать управление всеми факторами производства в краткосрочной и долгосрочной перспективе (финансовые ресурсы, сырье, труд и предпринимательская мотивация), чтобы производимые ею товары или услуги имели стабильную или расширяющуюся нишу на ее целевом рынке. Наука и искусство управления, выбора нужной комбинации ресурсов, попадания с нужным продуктом в нужное время к целевой потребительской группе в долгосрочной перспективе – это и есть конкурентоспособность компании.

**Инновационность** – это готовность и способность страны интегрировать новейшие достижения науки, техники и технологий в производственные процессы, коммерциализировать научные открытия, использовать возможности информационных и телекоммуникационных технологий для обеспечения устойчивого экономического развития, создания полноценного информационного поля для принятия решений всеми экономическими субъектами. Это способность генерировать научный продукт, защищать права интеллектуальной и физической собственности, обеспечивать беспрепятственный недискриминационный доступ на рынок высоких технологий. Наконец, это быстрая и гибкая адаптация учебных и научных программ, учреждений, человеческого капитала к новейшим достижениям науки и технологий.

**Аутсорсинг** – практика привлечения сторонних организаций для выполнения отдельных процессов. Аутсорсинг в государственных органах можно определить как передачу исполнения отдельного процесса или вида работ внешней организации при сохранении общей ответственности государственной организации путем заключения договора. Условия для успешной реализации аутсорсинга: конкурентная среда, прозрачность сделок и контроль за исполнением.

**Субконтрактация** – это форма кооперационного сотрудничества между малыми, средними и крупными промышленными предприятиями. Она позволяет увеличить производительность труда и капитала за счет реализации принципа разделения труда, специализации, рационального использованию имеющихся производственно-технологических мощностей и оптимизации использования всех ресурсов.

## БЛАГОДАРНОСТЬ

Координационный Совет по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси» выражает благодарность членам рабочей группы по подготовке «НПББ-2011», в состав которой вошли представители СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства», ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей», НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия», Исследовательского центра Института приватизации и менеджмента (ИЦ ИПМ), Белорусского института стратегических исследований (BISS). В «мозговых» штурмах принимали участие ученые из Института экономики Национальной академии наук Беларуси, Белорусского государственного университета (БГУ), Белорусского государственного экономического университета (БГЭУ), Института предпринимательской деятельности (ИПД), Института парламентаризма и предпринимательства (ИПП), Академии Управления при Президенте Республики Беларусь, Белорусской государственной сельскохозяйственной академии (БГСХА), Минского института управления (МИУ), Брестского государственного университета им. А.С.Пушкина (БрГУ), Могилевского государственного университета им. А.А.Кулешова (МогГУ), Центра международного частного предпринимательства (СИРЕ).

Примите нашу благодарность, самые активные организаторы и участники мероприятий по обсуждению идей и предложений «НПББ-2011»:

– экономисты, политологи, юристы: Игорь Пелипась, Леонид Заико, Ярослав Романчук, Елена Ракова, Анастасия Гламбоцкая, Валерий Карбалевич, Леонид Злотников, Татьяна Быкова, Александр Ковтуненко, Александр Лученок, Павел Данейко, Павел Гейзлер, Борис Паньшин, Владимир Хлабордов, Валерий Фадеев (МФК), Елена Телеш, Виталий Брагинец, Вадим Бородуля, Николай Снопков, Владимир Зиновский, Андрей Тур, Александр Калиновский, Александр Лихачевский, Михаил Попков, Дмитрий Крупский, Елена Сухир (США), Эндрю Уильсон (США), Джон Салливан (США), Зигмунд Бердыховский (Польша), Веслав Покладек (Польша), Артем Киселев (Москва), Андрей Поденок (Москва), Дмитрий Ляпин (Украина), Татьяна Ларионова (Молдова).

– предприниматели и руководители бизнес-ассоциаций: Виктор Маргелов, Николай Силинов, Александр Швец, Нина Лукьянова, Сергей Скворчевский, Лилия Коваль, Алексей Колб, Владимир Сивуха, Андрей

Карпунин, Константин Коломиец, Анатолий Гольдберг, Галина Ильящук, Федор Фицнер, Анатолий Громадченко, Юрий Будько, Дмитрий Макаров, Игорь Мамоненко, Геннадий Куксенко, Жанна Гринюк, Анатолий Труханович, Николай Стрельцов, Нина Карпинчик, Иван Гордиевский, Александр Калинин, Александр Пепеляев, Виктор Борисенко, Анатолий Тополь, Василий Урывский, Владимир Фомин, Владимир Сузанский, Эдуард Полуторов, Андрей Черненко, Игорь Клюев, Татьяна Козловская, Леонид Ковшик (профсоюз «Садружнасць») Татьяна Буловицкая, Стефан Колетич, Марина Лебедева, Игорь Ледник, Франц Мамуль, Лариса Липень, Вячеслав Люсик, Леонид Мастюгин, Дмитрий Макаров, Ирина Мацокина, Александр Макаев, Игорь Микульчик, Игорь Молчан, Анатолий Москаленко, Екатерина Аношко, Андрей Прокопчик, Прокофьева Людмила, Павел Радюкевич, Ирина Соборова, Михаил Супрунович, Геннадий Терпиловский, Леонид Черняк. Сергей Шахлович, Владимир Шашков, Евгения Бочурная, Александр Билька, Валерий Бойко, Александр Бороздин, Александр Булах, Владимир Булавицкий, Мечислав Витковский, Богуслав Войтехович, Андрей Гагин, Алексей Горюнов, Андрей Дерех, Вячеслав Довнар, Галина Дребезова, Зоя Змушко, Николай Карачун, Елена Грушко, Виктор Демидович, Дмитрий Кульбицкий, Василий Уминский, Дмитрий Крупский, Николай Рудевич, Константин Ермоленко, Иван Садовский, Юрий Зиссер, Виталий Алисейко, Светлана Семенюк, Сергей Криштапович, Игорь Кривonos, Елена Коледа, Валерия Клицунова, Аркадий Маслаков, Светлана Кадола, Владимир Сохадзе, Евгений Кукушкин, Владимир Соболев (БелГПП), Тадеуш Питкевич (Литва), Инна Кустова, Павел Самусев, Александр Труханович, Владимир Луконин, Феликс Чернявский, Сергей Жарников, Анатолий Харлап, Михаил Гохман, Петр Гойденко, Валентин Родионов; Андрис Спулис (Латвия), Михаил Счастный, Алла Гуревич, Михаил Супрунович.

– журналисты: Любовь Светланава, Елена Нежинец, Борис Залесский, Леонид Фридкин, Наталья Хованская, Наталья Вербитская, Татьяна Козлова, Владимир Волчков, Ольга Заруцкая, Марина Загорская, Екатерина Круталевич, Любовь Громова, Екатерина Севастьянова, Алесь Сержанович, Павел Береснев, Александр Хмельницкий, Дмитрий Ермак, Андрей Кожемякин, Александр Заяц, Андрей Александрович, Александр Галькевич, Светлана Сабилло, Вадим Зиновский, Ирина Юзвак, Светлана Комиссарова.

**БИЗНЕС-АССОЦИАЦИИ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЯ И НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ,  
ПРЕДСТАВИТЕЛИ КОТОРЫХ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В  
РАЗРАБОТКЕ И ОБСУЖДЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2011**

- «Агроэкотур», г. Брест, ОО;
- Аналитический центр «Стратегия»;
- Ассоциация малого и среднего предпринимательства;
- Ассоциация международных автомобильных перевозчиков «БАМАП»;
- Ассоциация международных экспедиторов и логистики «БМЭ»;
- Ассоциация нанимателей и предпринимателей, ОО, г. Витебск;
- Ассоциация предприятий индустрии микроклимата и холода (АПИМХ);
- «Белая Русь», РОО;
- Белорусская ассоциация кулинаров, ОО;
- Белорусская ассоциация предприятий промышленности (БелАПП);
- Белорусская ассоциация юристов-консультантов, РОО;
- Белорусская научно-промышленная ассоциация, БНПА, РОО;
- Белорусская торгово-промышленная палата (БелТПП);
- Белорусский профсоюз работников различных форм предпринимательства «Садружнась»;
- Белорусский союз лизингодателей, ОО;
- Белорусский союз налогоплательщиков, ОО;
- Белорусский союз предпринимателей, ОО;
- Белорусский союз транспортников, РОО;
- Белорусское общество оценщиков, ОО;
- Бизнес-союз предпринимателей и нанимателей им. проф. М.С. Кунявского, БСПН;
- БОО Специалистов по антикризисному управлению и банкротству;
- БОО фермеров;
- БОО юристов-хозяйственников;
- Братство белорусов и россиян, МОО;
- Единство, ОО содействия развитию частного бизнеса;
- Исследовательский центр ИПМ;

- Клуб предпринимателей, ОО, г. Гродно;
- Конфедерация промышленников и предпринимателей (нанимателей) (КПП(Н), СНО);
- Лига добровольного труда молодежи, ОО;
- Международный фонд «Золотое наследие Витебска»;
- Местный благотворительный фонд «Северные Афины» (г.Сморгонь);
- Местный фонд предпринимательской взаимопомощи и солидарности;
- Минский столичный союз предпринимателей и работодателей (МССПиР), ОО;
- Общественное объединение предпринимателей Могилёвской области, ОО;
- «Отдых в деревне», БОО;
- Профессиональная творческая артель художников, МОО;
- Республиканская ассоциация потребительских кооперативов финансовой взаимопомощи;
- Республиканская конфедерация предпринимательства, СЮЛ;
- Республиканская лесопромышленная ассоциация.
- Республиканский фонд содействия развитию предпринимательства;
- «СК Патриот», МСОО;
- Славянский парламентский союз, МОО;
- Совет по развитию предпринимательства Республики Беларусь;
- Сообщество бизнес-ангелов и венчурных инвесторов «БАВИН», ОО;
- Союз предпринимателей Брестской области, ОО;
- Торгово-финансовый союз, ОО
- Фонд организации и поддержки Минского Международного Марафона.

## **Дорогие друзья, уважаемые коллеги!**

Координационный Совет по развитию и продвижению Национальной Платформы бизнеса Беларуси представляет Вашему вниманию **«Национальную платформу бизнеса Беларуси-2011»**.

Начиная с 2006 года, Платформа ежегодно разрабатывается наиболее активными представителями белорусского бизнес-сообщества. Проект Платформы после широкого обсуждения ежегодно рассматривается на Ассамблее деловых кругов Республики Беларусь с участием представителей более 40 бизнес-ассоциаций и общественных объединений социально-экономической направленности, владельцев и руководителей предприятий.

После принятия Платформа вручается каждому высшему должностному лицу Республики Беларусь всех ветвей власти, руководителям министерств и ведомств, членам Национального собрания РБ, руководителям облисполкомов, представителям гражданского общества, лидерам мнений, ученым, руководителям учебных и научных заведений, активным студентам и аспирантам, журналистам, представителям дипломатического корпуса, партнерским организациям за рубежом, международным финансовым и экономическим организациям.

**Платформа** – это консолидированная позиция делового сообщества. Она оказала непосредственное влияние на развитие диалога между бизнесом и властью, создание переговорных площадок, развитие механизмов продвижения конструктивных предложений по экономической либерализации, улучшению делового климата и условий ведения бизнеса в Беларуси.

Из **117** предложений **«НПББ-2010»** более **50** уже реализованы в Директиве Президента Республики Беларусь № 4, других законодательных актах и нормативных документах.

Реализуются и другие позитивные изменения, предложенные в текстах «Национальной платформы бизнеса Беларуси» 2006-2007, 2008, 2009, 2010 гг.

**Предлагаем Вам стать участником разработки «НПББ-2012».**

Мы убеждены, что чем больше предпринимателей, экспертов и участников экономической деятельности примет участие в разработке Платформы-2012, тем лучше она представит позицию, потребности и интересы развивающегося частного предпринимательства Беларуси.

Ваше мнение, инициатива, аргументы, идеи чрезвычайно важны и интересны для нас!

Направляйте Ваши предложения с пометками: «Предложения по реализации НПББ-2011», «Предложения по разработке «НПББ-2012» на адрес электронной почты: [agenda@allminsk.biz](mailto:agenda@allminsk.biz) или по почтовому адресу: 220033 г. Минск, ул. Серафимовича 11, к. 104, Координационному совету.

По возникающим вопросам обращайтесь по телефонам горячей линии: +375-29-399-97-75, +375-29-399-97-75, а также по телефонам (017)298-24-38, (017) 298-24-50, (017) 298-24-41.

Все конструктивные предложения будут размещаться на веб-сайтах СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства» ([www.rce-ale.org](http://www.rce-ale.org)) и ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей» ([www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz)), Здесь же будет размещаться информация о публичном обсуждении проекта Платформы-2012 на специальных семинарах и встречах в различных регионах Республики, куда вы также приглашаетесь к участию.

По указанному Вами адресу электронной почты мы готовы предоставлять дополнительную информацию о ходе реализации «НПББ-2011» и разработки «НПББ-2012».

**Надемся на продуктивное и взаимовыгодное сотрудничество!**

С уважением,  
Председатель Координационного Совета  
по развитию и продвижению НПББ,  
Председатель Президиума  
СЮЛ «РКП»

 В.Н.Карягин



# СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение .....	3
2. Результаты реализации Платформы-2010 «Новый курс бизнеса и власти» .....	6
3. Приоритетные направления реформирования делового климата страны .....	9
I. Добросовестная конкуренция и равные условия хозяйствования .....	9
II. Права собственности и рост частного сектора .....	11
III. Налоговая система и бухгалтерский учет .....	13
IV. Дебюрократизация и либерализация .....	15
V. Доступ к финансам и инновационное развитие .....	17
VI. Партнерство и доверие бизнеса и власти .....	18
4. Состояние делового климата в Беларуси и мире на начало 2011 года .....	23
Проблемы предпринимательства Беларуси, региона и мира .....	28
Беларусь в свете международных индексов в 2011 году .....	35
5. Механизмы и инструменты реализации предложений «Национальной платформы бизнеса Беларуси» .....	52
6. Основные определения и термины .....	54
Благодарность .....	57
Список бизнес-ассоциаций, общественных объединений и некоммерческих организаций, представители которых приняли участие в разработке и обсуждении Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2011. ....	59

Научно-популярное издание

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА  
БЕЛАРУСИ – 2011. ВРЕМЯ КОНКРЕТНЫХ ДЕЛ**

Ответственный за выпуск *В. Н. Карягин*  
Верстка *А. Г. Печенко*

Подписано в печать 20.06.2011. Формат 60x84/16.  
Бумага офсетная. Цифровая печать.  
Усл. печ. л. 3,73. Уч.-изд. л. 3,2. Тираж 2000 экз. Заказ 244.

Издатель и полиграфическое исполнение ИП Печенко А.Г.  
ЛИ № 02330/0552983 от 31.07.2006.  
Ул. П.Глебки, 84-203, 220104, г.Минск.  
Тел. +375 29 605 79 82, +375 25 900 27 49. E-mail: [pechenko\\_a@mail.ru](mailto:pechenko_a@mail.ru).